



Pro. 27/21 Int.

## **TRIBUNALE PER I MINORENNI DI CAMPOBASSO**

**TRIENNIO 2020-2022**

### **DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE (D.O.G.)**

***1) Analisi dello stato dei servizi, dei carichi di lavoro e dei flussi delle pendenze, come risultante dai dati statistici allegati, con indicazione delle cause di disfunzione rilevate a seguito dei monitoraggi eseguiti all'interno di ciascun settore o sezione.***

*Il presente documento, funzionale a chiarire le ragioni delle scelte organizzative ed a dare conto della valutazione dei dati raccolti, è stato redatto dopo aver esaminato le tabelle del triennio precedente e le successive, numerose, variazioni tabellari, nonché dopo aver esaminato le statistiche e l'andamento dei flussi di tutti i settori di attività del triennio 2017-2019.*

*A norma di quanto previsto dall'art. 14 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022 (Circolare n. P-10502/2020, del 23 luglio 2020), sono state consultate, dopo aver fornito adeguati strumenti di analisi, i giudici in servizio, Dr.ssa Simonetta Mancini, Dr.ssa Maria Paola Vezzi e Dr.ssa Benedetta Ferone, e sono stati raccolti i contributi delle stesse colleghe e dei giudici onorari nelle riunioni tenutesi, rispettivamente, il 29.10.2020 ed il 26.10.2020 (la riunione tra i giudici togati si è svolta da remoto tramite l'applicativo Microsoft Teams, in applicazione della normativa anti Sars-Cov-2 ed in considerazione dell'essere all'epoca la dr.ssa Ferone in congedo per maternità).*

*Con nota di data 10.10.2020 si è provveduto a richiedere, come previsto dal citato art. 14, eventuali contributi in ordine agli interventi ritenuti opportuni per la migliore organizzazione del Tribunale al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Campobasso, trasmettendo il D.O.G. ed il progetto tabellare relativo al triennio 2017-2019, il format redatto ai sensi dell'art. 37 del D.L. n. 98/11 e l'allegata relazione, riguardante l'anno 2020, ed i dati statistici degli ambiti civile e penale. E' pervenuta il 19.10.2020 risposta da parte dell'Ordine di Campobasso, che ha deliberato di comunicare al sottoscritto dirigente, stante l'adeguatezza e l'efficienza*

33

*del programma di gestione dei procedimenti civili per l'anno 2020, e considerati i dati statistici dell'ultimo triennio - anche in relazione all'organico dei magistrati attualmente in servizio presso il T.M. - di non ritenere di formulare specifiche osservazioni o contributi particolari in merito alle tabelle di organizzazione degli Uffici giudicanti per il triennio 2020-2022.*

*Con missiva del 23.10.2020 sono stati inoltre richiesti all'U.D.I. contributi sullo stato di informatizzazione del Tribunale ed eventuali suggerimenti migliorativi, onde consentire l'acquisizione di elementi utili per l'ottimizzazione del servizio. I Rid inoltre hanno comunicato l'11.1.2021 (il Rid civile) ed il 14.1.2021 (il Rid penale) il loro concerto per la designazione della Dr.ssa S. Mancini quale sostituto del Magrif, Dr.ssa B. Ferone, assente, come detto, per congedo per maternità.*

*E' stata altresì richiesta ed esaminata la relazione del Direttore, depositata in data 2.2.2021.*

*Sono state inoltre richieste eventuali osservazioni al Comitato Pari Opportunità, nell'ambito della propria competenza istituzionale. E' stata esaminata la nota, a firma della Presidente, di data 12.1.2021, con cui si rileva che per il pregresso triennio è stato assicurato il benessere organizzativo a tutela della genitorialità e della salute, e si rappresenta che anche per il corrente triennio le 'scelte organizzative del Tribunale per i Minorenni dovranno continuare nel rispetto delle pari opportunità, tenuto conto della tutela della gravidanza, della maternità, delle peculiari esigenze familiari, dei permessi parentali e di ragioni di salute dei magistrati', e si raccomanda che il piano tabellare venga sempre formato con la interlocuzione dei giudici e nel rispetto delle loro necessità.*

*E' stata altresì acquisita relazione aggiornata del 23.10.2020 sullo stato dell'informatizzazione dell'Ufficio redatta dal sottoscritto dirigente, in assenza del Magrif titolare.*

*Si è provveduto infine il 10.10.2020 a richiedere contributi sugli interventi ritenuti opportuni ai fini della migliore organizzazione dell'Ufficio al Procuratore della Repubblica in sede, inviando i medesimi documenti in precedenza indicati.*

*Tanto premesso, va rilevato che il Tribunale per i Minorenni di Campobasso è un Ufficio giudiziario costituito da un Presidente, tre Giudici togati e dodici Giudici onorari.*

*Per quanto riguarda il personale di Magistratura, questo è composto dai giudici di seguito elencati:*

- 1) Dott. Prospero Petti - Presidente*
- 2) Dott.ssa Simonetta Mancini - Magistrato vicario (designata in data 8.2.2021)*

3) Dott.ssa Maria Paola Vezzi - Magistrato togato

4) Dott.ssa Benedetta Ferone - Magistrato togato

Per quanto riguarda la Magistratura Onoraria, questa è composta dai giudici onorari di seguito indicati:

1) Dott.ssa Marisa Di Renzo

2) Dott.ssa Renata Ciavatta

3) Dott.ssa Francesca Addona

4) Dott.ssa Gabriela Di Cesare

5) Dott.ssa Giulia Leonelli

6) Dott.ssa Irene Di Stefano

7) Dott. Angelo Fiorini

8) Dott. Gennaro De Oto

9) Dott. Luigi Fantini

10) Dott. Giuseppe Marino

11) Dott. Andrea De Leo

12) Dott. Gaetano Pratino

Dato il rapporto esistente fra il numero dei giudici in organico (compresi quelli onorari) ed il numero dei processi civili e penali trattati (comprendenti quelli pendenti alla fine di ogni anno e quelli sopravvenuti), l'Ufficio nel triennio 2017-2019 ha idoneamente affrontato le difficoltà operative nello svolgimento della propria attività istituzionale derivanti dalla scoperta del personale di magistratura, essendo state immesse in possesso solo nel novembre del 2017 e nel settembre 2018, rispettivamente, la dr.ssa Vezzi e la dr.ssa Ferone. L'organico dei giudici pertanto sino alla fine del 2018 è stato ridotto dapprima del cinquanta, e successivamente del venticinque per cento. Si è fatto fronte a dette evenienze tramite il diuturno impegno dei magistrati in servizio e tutti i provvedimenti, civili e penali, sono stati depositati nei termini di legge, senza ritardo alcuno. La trattazione dei processi, sia civili, sia penali, è avvenuta sempre sollecitamente.

Alla data del 31.12.2020 non vi erano processi penali in fase dibattimentale pendenti da oltre tre anni.

A detta data erano pendenti in fase GUP quattro processi, tutti peraltro sospesi ex art. 420 quater e quinquies C.p.p..

Un discorso in parte diverso deve essere invece fatto per i procedimenti civili di Volontaria Giurisdizione e per i procedimenti amministrativi previsti dall'art. 25 del R.D. n. 1404/1934 ed anche per quelli di cui all'art. 13 della L. n. 47/2017 e succ. mod., relativi ai minori di condotta irregolare ed ai minori stranieri non accompagnati. Infatti le suddette tipologie di procedimenti, come è noto, non si concludono con una sentenza, ma prevedono esclusivamente l'emissione di uno o più decreti successivi,

*sempre revocabili e modificabili, spesso emessi dopo breve lasso di tempo dal ricorso introduttivo del Pubblico Ministero o della parte privata - e quindi qualificabili come 'prima risposta', di grande importanza per la tutela del minore interessato - modellati sulla base della evoluzione della situazione personale e familiare di ciascun minorenne.*

*Si tratta di procedimenti naturalmente ed inevitabilmente destinati a durare nel tempo, sicché il fisiologico prolungamento della loro pendenza non è attribuibile ad alcun ritardo dei giudici, ma solo al permanere di condizioni di sofferenza o di disagio del minore, o dei minori interessati, o delle loro famiglie (talora si tratta di tutti i componenti di un intero nucleo familiare). Condizioni, quindi, che non solo sovente impediscono una sollecita definizione dei relativi procedimenti, ma che impongono un protratto, attento e sistematico monitoraggio, che impegna ulteriormente, e doverosamente, il magistrato assegnatario. E' dato fisiologico pertanto che un procedimento resti aperto anche per lungo lasso di tempo pur dopo che l'Ufficio abbia provveduto sull'istanza di giustizia, finché resti attuale la possibilità e necessità di un intervento giurisdizionale. Non può infatti prescindersi da un aspetto specifico del lavoro del Giudice minorile (non rilevabile in alcun modo statisticamente) che consiste nel costante dialogo con gli operatori sociali dei Servizi sociosanitari, nella promozione tra gli addetti al settore di una cultura attenta ai bisogni dei minori, nel continuo confronto con i dirigenti di strutture sanitarie, scolastiche e di accoglienza, al fine di ottimizzare le risorse da porre al servizio di tutte le forme di disagio giovanile con la modulazione di interventi appropriati per ogni singolo caso. Detti interventi attualmente sono resi vieppiù complessi nella loro adozione ed esecuzione a causa delle condizioni del tessuto sociale ed economico, in sempre più dinamico mutamento, ed anche per la presenza nel Distretto di un rilevante numero di minori stranieri non accompagnati richiedenti protezione internazionale. La predetta complessità è aumentata a causa della crisi economica diffusasi negli ultimi anni e, naturalmente, dell'epidemia da covid 19, che ha colpito profondamente anche i minori. Va altresì segnalato che il lavoro del magistrato minorile è onerato di un numero di udienze istruttorie decisamente elevato, cui ciascun collega in base alle personali peculiarità di gestione del proprio ruolo continua a dedicare ampio spazio e tempo, espletando approfondimenti istruttori che, nella tempistica, sono condizionati dagli imprescindibili accertamenti sui contesti familiari e ambientali demandati ai Servizi Sociali Territoriali, i quali non sempre forniscono riscontri solleciti. In ogni caso i giudici del Tribunale da sempre provvedono con frequenza regolare, od in tempi più rapidi di quella ordinaria qualora ve ne sia necessità, a sollecitare la redazione delle note di aggiornamento da parte degli operatori sociali o ad*

*inviare agli stessi missive di indirizzo funzionali alla protezione del minore. Le suddette esigenze, peculiari del lavoro del giudice minorile, saranno ancor più evidenti nei prossimi mesi, e probabilmente anche nell'anno 2022, in ragione dell'aumentato livello di sofferenza e di disagio di molte famiglie - sia per quanto concerne le figure genitoriali, che per quanto attiene ai minori di età - che è già derivato e che deriverà dal protrarsi della pandemia.*

*Fatta tale doverosa premessa, va tuttavia precisato che anche i suddetti procedimenti (che statisticamente rappresentano la maggior parte dell'attività dell'Ufficio) vengono trattati dai giudici di questo Tribunale per i minorenni con la massima sollecitudine e senza alcun ritardo. I nuovi procedimenti infatti vengono presi in esame dal giudice delegato entro le 48 ore dall'iscrizione, od anche in tempo reale in caso di urgenza. Nel caso in cui si renda necessario provvedere all'immediata protezione del minore interessato, il collegio civile si riunisce ad horas.*

*I flussi delle sopravvenienze evidenziano, sia nel settore civile che nel settore penale, un progressivo aumento.*

*Gli ottimi livelli di rendimento e di produttività dell'Ufficio sono stati mantenuti ed implementati, nonostante la citata carenza di organico sino al settembre 2018 e le difficoltà operative dovute all'epidemia, grazie al più che soddisfacente ritmo tenuto da tutte le colleghe e dallo scrivente, soprattutto in relazione alla considerazione che ciascuno svolge funzioni promiscue. Le risultanze statistiche comprovano l'ulteriore innalzamento dei livelli di rendimento.*

*In particolare nella materia civile nel triennio 2017-2019 sono significativamente aumentati i procedimenti di Volontaria Giurisdizione e quelli inerenti alle misure amministrative ex artt. 25 e segg. del R.D. n. 1404/34. Essi sono distribuiti in modo equilibrato tra tutti i giudici secondo le previsioni tabellari. In ogni caso negli ultimi tre anni sempre intensa è stata la produttività globale.*

*In ordine al Programma di gestione civile per l'anno in corso, sulla base dell'analisi dei dati pervenuti dall'Ufficio Statistico del Consiglio, comparati con le rilevazioni statistiche effettuate dall'Ufficio con il sistema SIGMA, valorizzato il metodo partecipato secondo quanto rimarcato anche al punto 7 della delibera del C.S.M. del 7.12.2016, tenute presenti le indicazioni contenute nella Circolare del Consiglio Superiore della Magistratura del 9.12.2020, Prot. P17384/2020, lo scrivente è pervenuto per il 2021 alla seguente individuazione dei carichi esigibili per il settore civile in riferimento al dato di produttività dell'Ufficio, antepoendo il dato*

relativo ai procedimenti esauriti cui segue il dato di produttività provvedimentale "esigibile":

anno 2019-2020 (ultimo anno di riferimento, come disposto dal C.S.M. con nota P20293/2019, non essendo disponibile la media del quadriennio 2016-2020): procedimenti esauriti nel periodo (anno 2019-2020): dato medio esauriti per ciascun magistrato, secondo quanto rilevabile dai dati forniti dall'Uff. Statistico del Consiglio = 217 (per il quadriennio 2015-2019: dato medio esauriti per ciascun magistrato, secondo quanto rilevabile dai dati forniti dall'Uff. Statistico del Consiglio = 233).

Il dato è ampiamente positivo e si pone ben oltre la forchetta del +15%, a seconda degli eventi contingenti, prevista nel precedente programma, rispetto al dato medio proposto di 145 (123 minima - 167 massima).

Per l'anno 2021 lo scrivente ha proposto, relativamente ai procedimenti esauriti, di confermare il dato medio di n. 145 per ciascun magistrato (ferma restando la prevista "forchetta" del -15% e del +15%) dopo attento esame dei dati statistici e dell'assetto complessivo dell'Ufficio, della particolarità della materia minorile, che rende difficile prevedere la durata dei singoli procedimenti, della scopertura, di cui si dirà in seguito, dei posti vacanti nell'organico del personale amministrativo, delle contestuali applicazioni dello stesso, dei quattro probabili collocamenti in quiescenza entro il 31.12.2021, e dell'assenza per congedo della dr.ssa Ferone. Da ultimo è stata considerata l'esistenza della pandemia da covid 19, la cui evoluzione non è in alcun modo prevedibile, che con ogni probabilità influirà sull'andamento delle attività del Tribunale.

Per quanto concerne il rendimento quantitativo dell'Ufficio inoltre, è stato confermato per l'anno 2021 il dato medio di n. 260 per ciascun magistrato (variabile tra -15% e +15%), avuto riguardo all'attuale assetto dell'Ufficio ed alle presumibili sopravvenienze, e comunque richiamate le ragioni in precedenza esposte.

Si allegano: flussi delle pendenze civili e penali; verbali delle riunioni tenute con le colleghe togate e con i giudici onorari; richieste di contributi e note di trasmissione indirizzate al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Campobasso; relazione del Direttore; relazione della Commissione Pari Opportunità; relazione dello scrivente in qualità di Magistrato di riferimento per l'innovazione; format e relazione di accompagnamento per l'anno 2021 redatti ex art. 37 del D.L. n. 98/2011, convertito nella L. n. 111/2011.

**2) Verifica della realizzazione degli obiettivi indicati nella precedente tabella.**

*Nella precedente proposta tabellare era stato indicato un esplicito progetto finalizzato al raggiungimento di scopi dettagliati e precisi. Detti obiettivi possono ritenersi senz'altro sufficientemente realizzati.*

*In particolare:*

- l'attività organizzativa svolta dal 2017 ha attuato pienamente gli obiettivi prioritari di miglioramento dell'attività giudiziaria per il triennio di validità della tabella, indicati nel D.O.G. e nel progetto tabellare, elaborati dallo scrivente in epoca coincidente con l'assunzione delle funzioni di presidente. Più nello specifico, sono stati non solo mantenuti, ma, come indicato al punto 1, a volte migliorati i già elevati livelli di produttività del Tribunale, nonostante la citata scopertura del personale di magistratura sino alla fine del 2018 e l'incremento delle sopravvenienze;*
- è stata esaurita la maggioranza dei procedimenti civili iscritti sino al 30.6.2013;*
- si è continuato a definire in tempi contenuti, riducendoli ove è stato possibile, le fattispecie che non necessitano di controllo prolungato nel tempo. A tal proposito il sottoscritto evidenzia, come detto, che nel periodo il Collegio civile si è riunito in numerose occasioni ad horas, in qualunque giorno della settimana, al fine di garantire un'immediata risposta di giustizia nei casi urgenti, e che le fattispecie che hanno fatto registrare decisivi miglioramenti nelle condizioni del minore e del nucleo familiare interessato sono state definite con decreto di archiviazione, in alcune occasioni con l'opportuno monitoraggio dei servizi sociali per eventuale nuova segnalazione alla Procura in sede al fine di assicurare la massima tutela;*
- si è provveduto, di regola, trimestralmente, e spesso in tempi ancor più rapidi, a stretto monitoraggio dei procedimenti, sfruttando anche l'applicativo Sigma installato nel 2016, richiedendo ai servizi di fornire tutte le opportune informazioni del caso (sollecitandoli nelle ipotesi di non tempestivo invio delle relazioni di aggiornamento), e garantendo un puntuale controllo nell'esecuzione dei provvedimenti del Tribunale. Si è fatto altresì ricorso, con ancora maggiore ampiezza, per adempimenti specifici, alle professionalità dei giudici onorari, chiamati a svolgere un'importante attività di collaborazione, in ragione della scelta di ricorrere più frequentemente alle loro competenze professionali specifiche (ad es. per l'ascolto dei minori);*
- i processi penali sono stati definiti, mediamente, entro i due anni dalla loro iscrizione e, comunque, nel rispetto dei termini di sospensione del procedimento nei casi di intervenuta adozione di programmi di messa alla prova, ai sensi dell'art. 28 del D.P.R. n. 448/88; detto lasso di tempo è comunque influenzato dai rinvii per astensione dalle udienze del Foro e per mancata comparizione dei testi indicati dalle parti. Da tempo non viene più*

*dichiarata l'estinzione di alcun reato, neppure contravvenzionale, per intervenuta prescrizione;*

*- si è fatto luogo ad una progressiva riduzione delle procedure di volontaria giurisdizione e di adottabilità pendenti da più antica data;*

*- sono state definite, per la quasi totalità dei casi, nel previsto termine di sei mesi le procedure finalizzate ad ottenere l'emissione del decreto di idoneità all'adozione internazionale;*

*- i procedimenti civili pendenti da oltre tre anni sono rimasti contenuti entro limiti fisiologici, tenuto conto delle peculiarità della materia minorile; (al 31.12.2019 risultavano pendenti n. 66 procedimenti ultra triennali, al 31.12.2020 n. 69, a fronte dei 65 pendenti al 30.6.2015 e dei 44 al 31.12.2016).*

*In ordine alla ragionevole durata del processo, si è continuato ad assicurare diligentemente una efficace risposta alla domanda di giustizia, sia nel settore penale, nel rispetto del principio volto a garantire la rapida fuoriuscita dei minorenni dall'ambito giudiziario, in particolare mediante l'istituto della messa alla prova, sia nel settore civile, con la sollecita trattazione di ogni procedimento.*

### ***3) Individuazione degli obiettivi prioritari di miglioramento dell'attività giudiziaria per il triennio di validità della tabella e illustrazione delle scelte organizzative adottate per realizzarli.***

*Nella formulazione della proposta si precisa che il progetto organizzativo dell'Ufficio, quale risultante dal presente Documento Organizzativo Generale e dal Progetto Tabellare, si propone per il prossimo triennio:*

*- di proseguire, quale obiettivo prioritario e specifico, nel mantenimento degli attuali livelli e, ove possibile, con i limiti derivanti dall'imprevedibilità dell'evoluzione dell'epidemia e dalla probabile grave carenza nell'organico del personale amministrativo, di migliorarli ulteriormente. Sarà comunque profuso ogni sforzo per garantire il buon andamento di ogni attività;*

*- ulteriore e connesso obiettivo è quello di esaurire la maggioranza dei procedimenti civili iscritti sino al 30.6.2016, tenuto conto naturalmente degli eventi contingenti che potranno influire sulla complessiva attività del Tribunale, della necessità di proseguire nell'attività di controllo delle condotte dei genitori ed in genere nella protezione del minore interessato, nonché dei giudici che saranno effettivamente presenti, compatibilmente con la natura ed il numero delle sopravvenienze nei singoli settori e con quanto sopra rappresentato al paragrafo 1;*

*- si perseguirà anche l'obiettivo di abbattere le pendenze dei procedimenti civili più risalenti, da attuarsi con lo smaltimento di quelli più vecchi e dei*

nuovi, laddove possibile, sempre tenuto conto della particolare natura dei procedimenti di volontaria giurisdizione;

- si propone inoltre di ridurre i tempi medi di durata dei procedimenti, continuando a definire in tempi contenuti le fattispecie che non necessitano di controllo prolungato nel tempo, provvedendo, nella materia civile, alla loro sollecita archiviazione.

*Quale scelta organizzativa per realizzare quanto sopra si propone:*

*di provvedere, di regola, trimestralmente, ed anche con frequenza maggiore nei casi più rilevanti, ad attento monitoraggio dei procedimenti - ed in tempi ancor più rapidi dell'ordinario per quelli più risalenti nel tempo (sempre nei limiti consentiti dalle imprevedibili evenienze che verranno a concretizzarsi) - anche mediante l'applicativo Sigma, richiedendo ai servizi, ove necessario, di fornire con più elevata frequenza le opportune informazioni, nel caso di non tempestivo invio delle relazioni di aggiornamento, e di fare ricorso, per adempimenti specifici, alle professionalità dei giudici onorari.*

#### **4) Illustrazione dei programmi di definizione dei procedimenti con l'obiettivo di garantire la ragionevole durata del processo.**

*Nel primario obiettivo di assicurare una ragionevole durata del processo, ed in adesione agli indirizzi della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, con particolare riguardo alle controversie pendenti da oltre tre anni, continuerà ad assicurarsi con la dovuta diligenza una sempre maggiore tempestività nella risposta alla domanda di giustizia, sia nel settore penale di competenza, nel rispetto del principio volto a garantire la rapida fuoriuscita dei minori dal circuito penale (principio perseguito con costanza e posto a base dell'attività penalistica, sia nella fase dell'Udienza preliminare che in quella del Dibattimento, in specie ricorrendo, ove possibile, all'istituto della messa alla prova, che ha continuato a trovare nel triennio scorso sempre maggiore applicazione), sia nel settore civile, nel rispetto del preminente interesse dei minori e della conseguente necessità di intervenire in tempi realmente utili nelle criticità familiari, secondo un programma che, analogamente a quanto già delineato al punto 3), continuerà a prevedere corsie preferenziali per le cause più vetuste, previa anticipazione delle relative istruttorie e l'adozione di ritmi quanto più stringenti possibili nella effettuazione delle periodiche verifiche, da realizzare in tempi congrui, e ciò nell'ambito di un indirizzo generale tendente ad una più sollecita definizione delle procedure. Si procederà quindi ad effettuare verifiche sempre più ravvicinate, a realizzare proficue interlocuzioni con gli operatori incaricati di seguire le singole fattispecie ed a disporre audizioni dei minorenni e delle figure genitoriali entro i tempi più contenuti nei procedimenti relativi a condizioni particolarmente disagiate dell'interessato minore di età. Ciò*

*anche allo scopo di attuare l'indirizzo generale tendente ad una più sollecita definizione delle procedure.*

*Si rinvia sul punto al Programma redatto, come richiesto, ai sensi dell'art. 37 del D.L. 6.7.2011, n. 98, trasmesso al CSM in data 25.1.2021, in precedenza esposto nelle sue linee essenziali.*

***5) Relazione sull'andamento dei settori amministrativi connessi all'esercizio della giurisdizione e della sua incidenza sul raggiungimento degli obiettivi programmati.***

*Il Tribunale per i Minorenni di Campobasso, quanto al Personale di Cancelleria, è un Ufficio che prevede un organico di 14 unità:*

*N. 2 direttori*

*N. 1 funzionario giudiziario*

*N. 2 cancellieri esperti*

*N. 1 contabile area II*

*N. 3 assistenti giudiziari*

*N. 1 operatore giudiziario*

*N. 2 conducenti di automezzi*

*N. 2 ausiliari.*

*Sono scoperte attualmente, e da tempo risalente, n. 2 unità: un contabile ed un ausiliario. Tale scoperta comporta oggettive difficoltà organizzative, in specie nel settore civile, in ragione del crescente carico derivante dalle procedure relative al controllo della responsabilità genitoriale ed ai minori stranieri non accompagnati richiedenti protezione internazionale. La Legge 7 aprile 2017 n. 47, e succ. mod., in tema di protezione degli m.s.n.a., inoltre, ha comportato un ulteriore aggravio al personale in servizio, cui si è fatto fronte con un rinnovato impegno, con le necessarie misure organizzative interne e con la costante verifica dell'adeguatezza degli interventi relativi all'utilizzo dei dipendenti. Il Tribunale peraltro è anche interessato da provvedimenti di applicazione e distacco in favore di altri Uffici, in particolare, da significativo lasso di tempo, per due giorni a settimana, di un direttore e dei due conducenti di automezzi (rispettivamente presso la Procura della Repubblica ed il Tribunale di Isernia e presso il Tribunale di Benevento). Dall'11.12.2020 peraltro anche un cancelliere esperto è applicato, per sei mesi, sempre per due giorni alla settimana, presso il Tribunale di Campobasso. Uno dei due conducenti di automezzi inoltre, dal 15.3.2021, è stato assegnato al Tribunale di Isernia, ai sensi della L. n. 104/92. Tali applicazioni e distacchi, come sottolineato anche dal Direttore nella sua relazione, hanno comportato difficoltà assai rilevanti di organizzazione e di gestione del complessivo carico di lavoro, cui si è fatto in ogni caso idoneamente fronte riorganizzando, mediante vari ordini di*

servizio dello scrivente, e con il diretto controllo sulla loro attuazione, le risorse esistenti, nonché attraverso l'apprezzabile impegno di tutti i giudici e di tutto il personale amministrativo. Deve sottolinearsi che le sopravvenienze, soprattutto in ambito civile, sono aumentate nel corso del triennio decorso (in primis per l'attribuzione delle competenze in tema di ratifica delle misure di accoglienza dei minori stranieri non accompagnati e di gestione delle relative tutele) e che la predetta circostanza impone nuovi e più numerosi adempimenti di cancelleria, che inevitabilmente coinvolgono in maniera sempre più intensa i dipendenti (va rilevato anche l'aumento del numero delle udienze istruttorie civili e l'aggravio di lavoro per le comunicazioni che deriva dalla decisione assunta dai giudici del Tribunale di procedere alla nomina del curatore speciale del minore nelle procedure di volontaria giurisdizione qualora venga proposta domanda di decadenza dalla responsabilità genitoriale). Nel corso del 2021 peraltro con ogni probabilità vi sarà il collocamento in quiescenza di un direttore e di un conducente di automezzi, ed i sicuri pensionamenti di un assistente giudiziario e di un cancelliere esperto. Si provvederà a segnalare tali vacanze al Ministero della Giustizia, si valuterà la possibilità di richiedere applicazioni alla Corte di Appello e si adotteranno, come in passato, gli opportuni provvedimenti organizzativi volti alla migliore riorganizzazione dei servizi, valorizzando, nell'ambito delle varie qualifiche, le specifiche competenze. Nonostante la scopertura dell'organico comunque, il sottoscritto ribadisce che tutti i dipendenti da sempre collaborano efficacemente al fine di mantenere un alto grado di efficienza e sono, con senso di responsabilità, attenti nel garantire il regolare espletamento degli adempimenti connessi sia alle funzioni penali che a quelle civili svolte dall'Ufficio, e nell'assicurare la tempestiva e puntuale gestione degli oneri amministrativi.

Come in passato, è il settore civile che comporta attento e costante impegno negli adempimenti di cancelleria per la presenza della difesa tecnica dei genitori e dei minori, per il sempre più frequente ricorso alla nomina di tutori provvisori e di curatori speciali, per le accresciute ammissioni al gratuito patrocinio e per i conseguenti adempimenti inerenti alle liquidazioni ai difensori, alla luce della piena operatività delle riforme introdotte dalla Lg. n. 149/01. Ciò nondimeno, il notevole sforzo lavorativo viene fronteggiato da tutto il personale di cancelleria al meglio, con complessiva laboriosità e spirito di collaborazione con tutti i giudici, grazie anche alla proficua cooperazione fornita dagli stessi che provvedono, in linea di massima, personalmente alle verbalizzazioni nel corso delle udienze istruttorie di volontaria giurisdizione.

Va sottolineato altresì l'importante sforzo organizzativo attuato nel 2020 dopo l'insorgenza della pandemia da covid 19. Numerosi sono stati i

*provvedimenti adottati in materia dal sottoscritto in ossequio alla normativa emergenziale, sia sotto il profilo della riorganizzazione dell'attività giurisdizionale, sia sotto quello della predisposizione di svariati presidi di sicurezza, a tutela degli utenti del Tribunale e di tutto il personale. All'interno dell'Ufficio non si è verificato nessun caso di contagio. Va rimarcato anche che per il T.M. i vari atti normativi hanno escluso svariate fattispecie dal rinvio delle udienze disposto nella prima fase dell'epidemia, soprattutto civili, costituenti la maggioranza dei procedimenti di competenza dell'Ufficio. I giudici e tutti i dipendenti del Tribunale hanno fornito il loro fattivo contributo, utilizzando i nuovi strumenti operativi messi a disposizione dalla D.G.S.I.A., in primis l'applicativo Teams, assicurando la corretta gestione delle udienze da remoto e garantendo la regolarità del servizio e di ogni adempimento. Il sistema di prenotazione telefonica per l'accesso alle cancellerie si è dimostrato ottimale. All'interno del Tribunale sono state installate paratie in plexiglas e vetro antinfortunistico, che hanno consentito, unitamente all'utilizzo rigoroso delle mascherine di protezione ed al rispetto dell'obbligo di distanziamento, di celebrare le udienze in presenza, civili e penali, con la dovuta serenità e con assoluto ordine.*

*Pr quanto concerne lo smart working, esso, previa interlocuzione con le sigle sindacali, ha trovato, nei limiti consentiti dalla natura delle attività del Tribunale e dell'assetto dei registri elettronici, diffusa applicazione. Lo scrivente sul punto nota che si rende assolutamente necessario, nell'ottica della sua eventuale implementazione, prevedere una completa utilizzazione da parte dei dipendenti abilitati di tutti i registri informatici da remoto - con conseguente dotazione delle apparecchiature occorrenti - strumento indispensabile al fine di garantire una prestazione lavorativa completa ed equiparabile a quella resa in presenza (attualmente non è possibile, ad esempio, utilizzare il fondamentale sistema Sigma da postazioni non inserite nella Rete Giustizia).*

*Il sottoscritto ha inoltre provveduto all'invio al Tribunale di alcuni provvedimenti amministrativi, in specie di gestione del personale, firmandoli digitalmente.*

*Per il futuro saranno integrate, ove necessario, le dotazioni materiali e strutturali utili per la protezione dall'epidemia, sarà sempre garantita la rapida attuazione di ogni disposizione, anche di natura tecnica, e sarà particolarmente sottolineata l'esigenza di continuare ad assicurare una complessiva risposta di giustizia che tenga conto delle difficili condizioni in cui versa il nostro Paese.*

*Si lamenta, infine, che la somma annualmente assegnata per le spese di ufficio (1000,00 Euro per il secondo semestre dell'anno 2020), pur lievemente aumentata rispetto agli anni precedenti, è ancora insufficiente a coprire le esigenze del Tribunale per i Minorenni.*

**6) Analisi relativa alla ragionata ripartizione dei magistrati tra il settore civile e il settore penale, con indicazione delle esigenze dettate dalla qualità e quantità degli affari giudiziari.**

*I giudici togati dell'Ufficio, compresi in una unica sezione promiscua, svolgono, da sempre, contemporaneamente funzioni sia civili che penali, al fine di favorire la diretta e contestuale esperienza e l'acquisizione di una pluralità di competenze da parte di ciascun magistrato nelle diverse attribuzioni della funzione giudiziaria minorile, in ossequio a quanto espressamente previsto dall'art. 2 del D. L.vo n. 272/1989 e dall'art. 165 della citata Circolare del CSM sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022.*

*In campo civile, sono sempre stati attribuiti ai magistrati tutti i diversi tipi di procedimenti, sia contenziosi, sia di giurisdizione volontaria, sia relativi alle dichiarazioni di adottabilità e di disponibilità all'adozione, nazionale ed internazionale, secondo un criterio numerico automatico (precisato nel progetto tabellare) di assegnazione di ciascun procedimento a ciascun giudice, in modo da realizzare appieno il rispetto del principio del giudice naturale precostituito per legge. Solo per i procedimenti amministrativi, relativi a minorenni di condotta irregolare, promossi ex art. 25 del R.D. n. 1404/1934, ed ai minori stranieri non accompagnati che necessitano di supporto per il buon esito del loro inserimento sociale, proposti ex art. 13 della L. n. 47/2017 e succ. mod., è stato previsto che continuino ad essere assegnati tutti allo scrivente. La determinazione di detto criterio ha, peraltro, tenuto conto preliminarmente del contestuale espletamento da parte del sottoscritto Capo dell'Ufficio delle attività di coordinamento, guida e direzione connesse alle funzioni svolte, anche con riferimento al settore amministrativo, stante la mancanza in organico della figura dello specifico Dirigente. L'esonero, limitato al solo settore civile, pari all'incirca al trenta per cento del lavoro giudiziario degli altri giudici, è contenuto entro il limite indicato dall'art. 85 della Circolare P10502/2020.*

*Nella proposta tabellare per il prossimo triennio tali regolamentazioni saranno confermate (secondo quanto analiticamente indicato di seguito).*

*Analogamente si propone di mantenere fermo l'attuale assetto organizzativo che prevede che ciascun giudice tenga più udienze istruttorie civili nel corso della settimana e che le camere di consiglio civili siano tenute il giovedì da tre distinti collegi, fermo restando che nel corso della settimana il collegio civile continuerà ad essere immediatamente convocato ogni qualvolta si presenti un'assoluta urgenza.*

*I collegi civili denominati A, B e C, tutti presieduti dal sottoscritto, si alternano ogni settimana, nel senso che una settimana tengono camera di consiglio i collegi A e B, e la settimana successiva tiene camera di consiglio il collegio C, e così a seguire con la medesima cadenza.*

*In particolare lo scrivente compone e presiede il Collegio A con la Dr.ssa Ferone, il collegio B con la Dr.ssa Mancini ed il collegio C con la dr.ssa Vezzi (ciascuno per riferire sui procedimenti ad essi rispettivamente assegnati), oltre che con i giudici onorari indicati nel Progetto tabellare.*

*In campo penale, nella proposta per il prossimo triennio si prevede, come nel precedente triennio, stante i positivi risultati conseguiti, l'attribuzione allo scrivente delle funzioni di presidente del Collegio G.U.P. e di Gip supplente, e le assegnazioni della collega Vezzi alle funzioni di G.I.P., della Dr.ssa Mancini alla funzione di presidente del Collegio del dibattimento e della Dott.ssa Ferone alla funzione di giudice a latere del medesimo collegio.*

*Si propone inoltre la designazione della Dr.ssa Mancini e della Dr.ssa Ferone nelle funzioni, rispettivamente, di presidente e di magistrato del Tribunale di sorveglianza e di presidente e componente del Tribunale del Riesame. La Dr.ssa Mancini viene indicata quale Magistrato di Sorveglianza supplente.*

*Per il Collegio dibattimentale infine, si prevede l'assegnazione automatica dei processi pendenti in detta fase con riferimento al numero di ruolo dell'Ufficio (numero pari al presidente, numero dispari al giudice a latere).*

#### Giudici Onorari

*In materia penale si propone l'assegnazione delle funzioni di componenti effettivi del Collegio Dibattimentale penale, del Tribunale di Sorveglianza e del Tribunale del Riesame ai seguenti componenti privati:*

- Dr.ssa Gabriela Di Cesare*
- Dr. Luigi Fantini*

*Si propone l'assegnazione delle funzioni di componenti effettivi del collegio del GUP ai seguenti componenti privati:*

- Dr.ssa Francesca Addona*
- Dott. Gennaro De Oto*

*In materia civile, si propone l'assegnazione quali componenti privati effettivi dei collegi civili ai seguenti giudici onorari:*

- Dr.ssa Marisa Di Renzo e Dott. Andrea De Leo per il collegio presieduto dallo scrivente e composto dalla Dr.ssa Maria Paola Vezzi.*

- *Dr.ssa Renata Ciavatta e Dr. Angelo Fiorini per i collegi presieduti dal sottoscritto e composti dalla Dr.ssa Simonetta Mancini e dalla Dr.ssa Benedetta Ferone.*

*Le attività istruttorie, delegabili ai componenti privati in materia di giurisdizione volontaria e amministrativa, saranno assegnate ai quattro componenti privati che partecipano alle camere di consiglio civili ed agli altri giudici onorari di seguito elencati, secondo il seguente prospetto:*

- *Dr. Prospero Petti: Dr.ssa Gabriela Di Cesare, Dr.ssa Francesca Addona;*
- *Dr.ssa Simonetta Mancini: Dr. Angelo Fiorini, Dr.ssa Irene Di Stefano;*
- *Dr.ssa Maria Paola Vezzi: Dr.ssa Giulia Leonelli, Dr. Andrea De Leo;*
- *Dr.ssa Benedetta Ferone: Dr.ssa Renata Ciavatta, Dr.ssa Marisa Di Renzo.*

*Sino all'effettivo rientro in servizio della dr.ssa Ferone le predette attività istruttorie restano assegnate, nelle medesime materie, come segue:*

- *Dr. Prospero Petti: Dr.ssa Marisa Di Renzo, Dr.ssa Gabriela Di Cesare, Dr.ssa Francesca Addona;*
- *Dr.ssa Simonetta Mancini: Dr. Angelo Fiorini, Dr.ssa Renata Ciavatta, Dr.ssa Irene Di Stefano;*
- *Dr.ssa Maria Paola Vezzi: Dr.ssa Marisa Di Renzo, Dr.ssa Giulia Leonelli, dr. Andrea De Leo.*

*Le istruttorie delle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere potranno essere delegate ed espletate dalle due coppie di giudici onorari, Dott.ssa I. Di Stefano e Dr. G. Marino e Dott.ssa G. Leonelli e Dr. G. Pratino, nell'ottica di rendere quanto più omogeneo l'esame degli aspiranti all'adozione, e secondo lo schema precisato nel progetto tabellare, ferma restando l'eventualità che i singoli magistrati togati assegnatari della singola procedura optino per l'ascolto diretto della coppia o per l'espletamento di attività di integrazione istruttoria.*

*Le istruttorie dei procedimenti di adozione nazionale - ferma restando, anche per tale materia, l'eventualità che i singoli magistrati togati assegnatari della singola procedura optino per l'ascolto diretto della coppia o per l'espletamento di attività di integrazione istruttoria - potranno essere delegate ed espletate dai componenti privati qui appresso indicati secondo lo schema seguente:*

- Dr. Prospero Petti: delega alla Dott.ssa I. Di Stefano*
- Dr.ssa Simonetta Mancini: delega alla Dott.ssa I. Di Stefano*

*-Dr.ssa Maria Paola Vezzi: delega alla Dott.ssa G. Leonelli  
-Dr.ssa Benedetta Ferone: delega alla Dott.ssa G. Leonelli*

*Si ritiene di confermare l'assetto tabellare già in corso che contempla la delega ad un solo giudice onorario, atteso che il non elevato numero di affidamenti preadottivi presso questo Tribunale non giustifica, allo stato, l'aumento a due dei giudici onorari in relazione all'esborso economico che tale variazione implicherebbe.*

*Si precisa che la distribuzione degli incarichi fra tutti i componenti privati, così come proposta, è stata predisposta tenendo conto delle competenze specifiche di ciascuno di essi, nel rispettivo campo professionale, delle preferenze da essi espresse (nei limiti del possibile) e dal numero delle udienze finora tenute da ciascuno, allo scopo di assicurare un apporto equilibrato e competente dei suddetti componenti privati all'attività complessiva dell'Ufficio.*

***7) Relazione, previa consultazione del magistrato di riferimento per l'innovazione, sullo stato dell'informatizzazione nell'Ufficio.***

*Va preliminarmente evidenziato che il sottoscritto svolge le funzioni di Magistrato a seguito della variazione tabellare dell'8.9.2020 (preso atto di quanto deliberato dalla Settima Commissione del C.S.M. il 20.3.2017, in sede di risposta a specifico quesito posto dallo scrivente), in quanto la dott.ssa Ferone, nominata Magistrato di riferimento per l'innovazione con provvedimento del 7.1.2020, è in congedo per maternità.*

*Il referente per l'informatica viene confermato per il triennio in corso nella persona della predetta collega, dott.ssa Benedetta Ferone, la quale ha fornito la sua disponibilità. Sino all'effettivo rientro in servizio della stessa le relative funzioni saranno invece svolte dalla dr.ssa S. Mancini (unico giudice attualmente disponibile, essendo venuta meno per la medesima la causa di incompatibilità costituita dall'essere componente la Commissione Flussi, ed essendo la dr.ssa Vezzi e lo scrivente non nominabili, in quanto, rispettivamente, componente del Consiglio Giudiziario e dirigente dell'Ufficio). I Rid al riguardo hanno espresso il loro concerto, come detto, l'11 ed il 14.1.2021.*

*Alla luce dell'art. 6 della Circolare del C.S.M. del 6.11.2019 in materia di magistrati referenti distrettuali e magistrati di riferimento per l'innovazione, si ritiene, non avendo il Tribunale per i Minorenni in pianta organica più di 20 magistrati, di non prevedere l'esonero parziale dall'attività giurisdizionale ordinaria normalmente previsto. Ciò in quanto le innovazioni informatiche introdotte, il complessivo stato degli apparati e*

degli applicativi (hardware e software) e gli ordinari adempimenti previsti nelle materie dell'innovazione e dell'informatica rendono compatibile l'esercizio delle funzioni del Magrif con la normale attività giurisdizionale. Viene individuato inoltre un solo Magrif, alla luce dell'organico dei giudici inferiore a dieci (cfr. art. 2, punto 2, della predetta Circolare).

Tanto premesso, si segnala:

a. Il Tribunale dispone di 21 postazioni informatiche, di cui 1 non collegata alla Rete.

b. Ogni soggetto operante nel Tribunale dispone della casella di posta personale nell'ambito del dominio giustizia.it. L'Ufficio è inoltre dotato dell'ordinaria casella di posta elettronica in detto dominio, di due caselle di posta certificata, civile e penale, della casella riservata al protocollo informatico (Sistema Script@) e di casella di posta del presidente dedicata ai contatti con il C.S.M..

L'Ufficio è completamente cablato. I cablaggi sono da ritenersi adeguati, anche se gli stessi risalgono a svariati anni addietro e, pertanto, andrebbero aggiornati. La parte passiva è realizzata con punti rete (p.d.l.) che presentano doppia presa RJ45 e cavi UTP cat .5+. I punti rete sono configurati a stella e confluiscono tutti nell'unico armadio di rete presente nella sala server del palazzo ove ha sede il Tribunale. La parte attiva della rete è costituita da switch della marca 3Com con un numero complessivo di 60 porte. L'armadio di rete, unico nell'edificio, è posto nella sala server. In detto ambiente attualmente vi è solo il server relativo alla Condivisione delle cartelle di rete.

Attualmente il T.M. utilizza solo applicativi ospitati presso Sale Server esterne ed i backup degli stessi applicativi sono a cura delle strutture che ospitano le Sale Server: Cisia per gli applicativi ministeriali ed altre amministrazioni per applicativi diversi (ad es. Sicoge).

Le pratiche di sicurezza sono sottoposte a controllo nel caso di mutamenti del sistema informatico ed è vigente il documento programmatico relativo alla sicurezza dei dati.

La LAN è collegata tramite Router e Firewall disposti nella sala server ad un cavo di connessione che fornisce il Servizio Pubblico di Connettività (S.P.C.).

#### Hardware:

Le apparecchiature utilizzate nel sistema informatico dell'Ufficio sono classificabili in:

- Computer Server contenenti dati giudiziari e/o sensibili;
- Computer Client contenenti applicativi locali e applicativi in grado di collegarsi e di colloquiare con i computer Server;
- Apparati di rete.

*La sala server è chiusa al pubblico ed al personale dell'Ufficio ed è dotata di:*

- impianto antincendio;*
- impianto di condizionamento ambientale opportunamente dimensionato;*
- porte e finestre blindate;*
- gruppo di continuità.*

*I computer client sono collegati alla LAN tramite presa p.d.l. (postazione di lavoro) e possono essere utilizzati dai dipendenti sempre solo se muniti di nome utente e password opportunamente abilitati. Il profilo di abilitazione determina i permessi di accesso al sistema informatico.*

*Gli Switch di rete sono tutti contenuti nella sala server, tranne tre piccoli Switch da 5 porte necessari ad aggiungere alcuni collegamenti LAN indispensabili per particolari servizi (collegamento di terminali/orologi e collegamento di computer in posizione non servita da p.d.l.).*

*Il Router e il Firewall necessari a collegare la rete locale al Servizio Pubblico di Connettività sono posizionati nella sala server.*

#### *Software:*

*I computer in dotazione sono dotati di sistema operativo Windows 10, recentemente aggiornato. Detto sistema operativo prevede l'accesso tramite l'inserimento di credenziali identificative dell'utente composte da un identificatore utente (User\_ID) e da una componente riservata (password).*

*Tutti i computer hanno in dotazione il pacchetto MSOffice della Microsoft in versione standard. Il sottoscritto dirigente segnala che i programmi operativi installati sono idonei per la gestione delle ordinarie attività dell'Ufficio.*

*Gli uffici del Tribunale hanno la gestione informatizzata di alcuni registri del settore penale e del settore civile.*

*Per la gestione informatizzata dei registri sono utilizzati programmi sviluppati specificamente per l'Amministrazione a livello nazionale.*

*Tutti i giudici e tutto il personale amministrativo dispongono di un pc dotato di stampante, con browser e sistema di posta elettronica aggiornati nell'ambito del dominio giustizia.it. Sono attive 20 postazioni informatiche collegate alla rete Intranet, di cui alcune collegate anche ad Internet. Il software antivirus McAfee è installato su ogni pc e viene aggiornato in automatico quotidianamente. Il parco macchine nell'ultimo triennio è stato via via aggiornato. Recentemente sono stati assegnati n. 9 personal computer fissi e n. 2 pc portatili, muniti di stampanti, regolarmente installati e funzionanti.*

*I giudici utilizzano inoltre computer portatili forniti dall'Amministrazione, anch'essi in grado di connettersi in rete mediante hot-spot. Con riguardo ai programmi presenti sui computer in dotazione ai magistrati, si rileva che, oltre a quelli di consueto utilizzo, quali Word ed Office, su alcuni è stato installato il software di riconoscimento vocale Dragon per consentire una più rapida redazione dei provvedimenti e dei verbali in occasione delle audizioni nei procedimenti di adottabilità e di volontaria giurisdizione.*

*E' stato altresì installato su 6 p.c. fissi e 2 portatili, in seguito all'emergenza sanitaria da covid 19, l'applicativo Microsoft Teams, il cui uso ha fatto registrare, complessivamente, risultati positivi. Esso ha consentito di effettuare, nei limiti previsti dalle svariate disposizioni normative via via susseguitesesi, complete udienze da remoto (per il settore civile), attraverso il collegamento informatico tra l'Ufficio, gli studi professionali dei difensori delle parti e le sedi dei servizi sociali, delle comunità di accoglienza dei minori o delle case circondariali, nel caso di genitori detenuti. Si è avuta quindi la possibilità, pur in presenza a volte di problemi di connessione derivanti prevalentemente dal sovraccarico di traffico, di trattare dalla sede del Tribunale importanti procedimenti, le cui udienze altrimenti sarebbero state rinviatae, in piena sicurezza e con adeguata serenità. Le innovazioni sono state favorevolmente accolte, sia dai giudici, togati ed onorari, che dal personale amministrativo, che ha provveduto ad aggiornarsi per la gestione dell'applicativo. Anche il Foro ha prestato in materia la sua collaborazione, consentendo e facilitando generalmente la tenuta delle udienze da remoto.*

*Per agevolare l'effettuazione delle udienze in data 16.4.2020 è stato sottoscritto tra il Tribunale, la Procura in sede ed i tre Consigli dell'ordine del Distretto, protocollo di intesa per la gestione delle udienze civili presso il T.M. tramite collegamento da remoto, ai sensi dell'art. 83, co. 7, lett. f), D.L. n. 18/2020, convertito nella L. n. 27/2020 e succ. mod.. Detto atto, applicato senza che si sia manifestata alcuna problematica di rilievo, ha garantito ordine ed efficienza, nel rispetto delle garanzie dei soggetti processuali, nello svolgimento delle varie attività istruttorie.*

*In dettaglio è stata disposta la trattazione scritta in vari procedimenti e la possibilità di collegamento da remoto per la tenuta delle udienze è stata sfruttata ordinariamente nelle procedure di adottabilità e di V.G., ed anche in quelle di tutela riguardanti i minori stranieri non accompagnati.*

*Si proseguirà nel triennio, in considerazione dei positivi risultati raggiunti, nei limiti fissati dalla normativa, ad utilizzare detto applicativo.*

*L'Ufficio utilizza i seguenti programmi:*

*1. SIGMA per l'informatizzazione degli affari penali e del settore civile;*

2. SIUS per l'informatizzazione degli affari del Tribunale di Sorveglianza ed Ufficio di Sorveglianza;
3. Perseo per la gestione del Personale;
4. SIAMM per le spese di giustizia e gestione automezzi.

*Nella gestione del lavoro non vengono utilizzati programmi non ministeriali.*

*I computer delle postazioni di lavoro hanno una porzione di programma installata localmente che colloquia con quella installata sul server.*

*Gli uffici del Tribunale continuano ad utilizzare i computer delle postazioni di lavoro anche per fruire di servizi informatici di fornitori esterni al palazzo.*

*Tali servizi vengono erogati usando applicazioni Web-based all'interno di programmi di navigazione (browser) e pertanto non necessitano di installazioni di particolari software sui computer locali, bensì necessitano solo di apposite autorizzazioni.*

*Di seguito l'elenco dei servizi informatici utilizzati dal Tribunale:*

- Accesso al sistema GE.CO
- Accesso al Protocollo Informatico (sistema Script@)
- Accesso al servizio del casellario (sistema S.i.c.)
- Acquisti in rete della P.A. (sistema M.e.p.a.)
- Accesso al servizio [www.difensoriufficio.it](http://www.difensoriufficio.it)
- Accesso al sistema SIATEL
- Accesso al servizio pubblicazione esiti notifica del sito Posteitaliane
- Accesso al sistema di anagrafica del Comune di Campobasso
- Accesso al sistema del CSM (Csmapp, Cosmag)
- Accesso servizi Detrazioni.net, sciopero e assenze della Direzione Provinciale del Tesoro
- Accesso al sistema Digistat per acquisizione statistiche
- Accesso al sistema Sicoge per la fatturazione elettronica
- Accesso al sistema Fug per la gestione del Fondo Unico Giustizia
- Accesso al sistema NOI PA
- Accesso INPS per attestati di malattia e richieste di visite fiscali alla ASREM
- Accesso Perla (comunicazioni assenze Legge 104/92 e permessi sindacali).

*Il software SIGMA è stato installato nel corso del giugno 2016 per l'informatizzazione del settore civile (contenzioso, volontaria giurisdizione e statistiche) e dell'intero settore penale, (per il quale è stata svolta apposita e proficua formazione del personale). Il sistema Re.Ge. 2.1 penale Minori è rimasto in uso solo per la visione degli atti di più vecchia iscrizione (dibattimento, Gip, Gup). Il settore civile continua ad utilizzare il sistema SIGMA anche per la gestione del registro delle tutele, collegate ai procedimenti di V.G. avviati ai fini della ratifica delle misure di accoglienza nei confronti dei minori stranieri non accompagnati. Tale ultimo servizio è stato informatizzato nel corso del 2019, a seguito dell'attribuzione della competenza ai Tribunali per i Minorenni, a partire dal 3.3.2018, della nomina del tutore in favore dei predetti minori, alla luce della modifica dell'art. 19, comma 5, del D. L.vo 18.8.2015, n. 142, ad opera dell'art. 2 del D. L.vo 22.12.2017, n. 220. È stata inoltre creata una cartella condivisa su foglio Excel, ormai stabilmente utilizzata dai giudici e dal personale di cancelleria che si occupa del relativo servizio, contenente i nominativi ed i dati dei tutori volontari, nonché degli avvocati esperti in diritto minorile, che hanno manifestato disponibilità ad assumere l'incarico di curatore speciale e/o tutore, al fine di velocizzare l'individuazione di soggetti disponibili ad occuparsi di tale ufficio in favore degli m.s.n.a..*

*Il collegamento all'Amministrazione Penitenziaria è attivo e, tramite l'Archivio Nazionale dei Detenuti, consente di conoscere se un soggetto è in regime di espiazione di pena, la Casa circondariale ove lo stesso si trova e la data di fine pena.*

*Il collegamento al Casellario Giudiziale è attivo e consente la stampa dei certificati penali.*

*Sono gestiti in formato cartaceo:*

*per il settore penale, il Registro delle Esecuzioni penali, il Registro del Riesame, il Registro delle Riabilitazioni speciali ed il Registro delle Misure di Sicurezza;*

*per il settore civile, il registro delle udienze collegiali;*

*per il settore amministrativo, il Registro dei permessi, il Registro del Personale, il Registro infortuni, il Registro spese di Ufficio, il Registro delle Circolari, il Registro degli atti di archivio, il Registro dei verbali di giuramento ed il Registro corpi di reato.*

*Non sono informatizzati inoltre i registri inerenti alle attività di competenza del Magistrato di sorveglianza e del Tribunale per i Minorenni in funzione di Tribunale di Sorveglianza, né peraltro si ravvisa la necessità di procedervi attesa l'esigua statistica delle procedure in materia e non sussistendo nel Distretto di Campobasso alcun Istituto penale per i Minorenni.*

*L'Ufficio non dispone di alcun applicativo per il processo civile e penale telematico, che non sono attivi per il settore minorile.*

*E' sempre doveroso sottolineare essere imprescindibile in materia assicurare un'adeguata formazione dei magistrati e del personale amministrativo su tali sistemi informatici ed applicativi specifici, per cui verrà sollecitata l'attivazione di adeguati corsi ai fini della conservazione di una piena conoscenza, gestione ed utilizzazione dei nuovi programmi ministeriali e, soprattutto, degli sviluppi e dell'implementazione dei medesimi.*

*Il Tribunale è stato da tempo inserito nella "Banca dati relativa ai minori dichiarati adottabili e ai coniugi aspiranti all'adozione nazionale e internazionale" (oggi "Banca dati adozioni", definitivamente attivata con Decreto del 15.2.2013 del Capo Dipartimento per la Giustizia minorile e del Direttore generale S.I.A.). Sono quindi disponibili le informazioni per gli altri Uffici giudiziari abilitati e si consente l'accesso ai giudici in servizio all'intera banca dati nazionale.*

*E' attiva per i magistrati l'applicazione Italgire web.*

*L'assistenza tecnica è garantita da una ditta esterna che interviene previa apertura di ticket nella gestione delle problematiche concernenti le apparecchiature ed i SW. Occorre continuare ad evidenziare tuttavia che, a causa del numero esiguo del Personale, spesso gli interventi non sono del tutto tempestivi.*

*Il Tribunale è poi presente in rete sin dal 2004 con il proprio sito web, realizzato dallo scrivente, attivo sul portale [www.giustiziamolise.it](http://www.giustiziamolise.it). Esso, come risulta dalle comunicazioni inviate in cancelleria, costituisce uno strumento di interazione con l'utenza e contribuisce alla diminuzione degli accessi fisici alle Cancellerie, potendo i Cittadini reperirvi informazioni in ordine alle principali tematiche minorili ed all'attività dell'Ufficio, nonché moduli per la presentazione personale, nei casi previsti dalla legge, delle varie domande. In particolare dal primo semestre del 2020 il sito è anche utile strumento per la diffusione dei numerosi provvedimenti organizzativi adottati dal sottoscritto a seguito dell'emergenza sanitaria.*

*Responsabile del sito è attualmente la dr.ssa Benedetta Ferone, Magrif dell'Ufficio.*

*L'Ufficio è anche altresì inserito, dal giugno 2016, nella rete nazionale del sistema Sigm@Web. Tramite l'apposita pagina esistente sul dominio giustizia.it, presente nel sito Web del Ministero della Giustizia, ogni cittadino ha la possibilità di accedere in qualunque momento alle informazioni in*

*forma anonima contenute nei registri informatici automatizzati civili da qualunque postazione informatica fissa e da qualsiasi device (smartphone o tablet) con la semplice digitazione dell'Url: <https://minori.giustizia.it> o con l'apposita app gratuita "Giustizia Civile" (scaricabile da App store, Windows store e Google play), con le intuibili, rilevanti, ricadute positive sulla diminuzione delle istanze alle Cancellerie. Detta innovazione è stata particolarmente apprezzata, per l'utilità e la completezza dei dati che mette a disposizione, nonché per la semplicità d'uso, da molti rappresentanti del Foro e da numerosi utenti.*

*Non operando, coma in precedenza indicato, presso il T.M. il Processo Civile Telematico, al fine di agevolare e velocizzare le notifiche di provvedimenti emessi nell'ambito dei vari procedimenti come sopra informatizzati, l'Ufficio, come prassi virtuosa, ed in applicazione della normativa anti covid 19, continua ad accettare da parte dei difensori delle parti, che aderiscono collaborativamente, l'invio di comunicazioni e notificazioni di cancelleria relative al procedimento di interesse, a mezzo Posta Elettronica Certificata. Inoltre, al fine di facilitare la consultazione del fascicolo a tutti gli operatori (personale amministrativo e giudici) e semplificare la trasmissione di atti e documenti, si provvede a scannerizzare, nell'ambito dell'applicativo SIGMA, i provvedimenti e gli ulteriori documenti rilevati nell'ambito dei procedimenti di V.G. e di adottabilità.*

*Presso gli uffici minorili non opera ancora l'embrionale processo penale telematico e neppure la consolle penale del magistrato, ma continua ad essere in uso, dal giugno del 2016, il sistema informativo SIGMA, attivo anche per il settore penale ma con maggiore rigidità operativa rispetto al SIGMA civile. Il sistema consente non solo una raccolta omogenea dei dati a livello nazionale, ma anche l'acquisizione dei dati relativi ai procedimenti penali già inseriti dalla Procura-sede nell'omologo applicativo in uso presso quegli uffici, l'estrazione delle statistiche, le gestione facilitata del ruolo di udienza e dei registri delle sentenze e delle impugnazioni. A differenza di quanto avviene nel settore civile, il sistema non consente però l'inserimento dei documenti mediante scannerizzazione degli stessi. È prassi dell'ufficio, al fine di agevolare la consultazione delle sentenze emesse dal GIP, dal GUP o dal Tribunale dibattimentale, acquisire telematicamente i predetti provvedimenti e custodirli all'interno di cartelle in gestione alla varie cancellerie. Il SIGMA penale in ogni caso presenta maggiori criticità nella gestione dei vari procedimenti, necessitando più frequentemente dell'assistenza tecnica per la risoluzione dei problemi (ad es. in presenza di più imputati è necessario a volte correggere i relativi dati statistici che vengono duplicati). Il citato Re.Ge Minori – ovvero il precedente Sistema Informativo dei Registri Penali in Ambito Minorile – è dunque ancora in*

essere solo per la consultazione degli atti relativi a procedimenti ormai esauriti.

Nella fase dell'esecuzione penale è attivo, da circa due anni, il sistema SIUS, che opera dunque per l'attività del Tribunale e dell'Ufficio di Sorveglianza minorili, consentendo una più pronta conoscenza dello stato del titolo esecutivo e degli eventi relativi all'esecuzione della pena.

Anche nel periodo di interesse si è continuato ad utilizzare l'applicativo SNT per le notifiche alle persone diverse dall'indagato/imputato e dai testimoni. Non trattandosi di sistema collegato al SIGMA, è necessario tuttavia inserire ex novo i dati relativi alla specifica richiesta.

Nello specifico, in ambito penale, tre unità del personale hanno accesso, mediante Web, al Casellario giudiziale con possibilità di estrarre il certificato penale relativo al soggetto di interesse; parimenti tre unità accedono alle banche dati SIDET del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria, consentendo dunque la consultazione dello stato della esecuzione della pena o della misura cautelare detentiva in atto e permettendo la stampa della relativa posizione giuridica dettagliata del detenuto d'interesse.

Nell'ambito del processo di dematerializzazione di atti e documenti, il personale amministrativo del settore penale utilizza inoltre la piattaforma SIAMM per le spese di giustizia e per la gestione degli ordini di pagamento.

Vi è inoltre la possibilità, per gli operatori amministrativi, di consultare l'Ufficio Anagrafe del solo comune di Campobasso, al fine di accelerare l'acquisizione di dati necessari nell'ambito dei procedimenti pendenti.

E' stato inoltre recentemente concluso Protocollo di intesa tra il Tribunale e la Procura in sede per la gestione del nuovo sistema informativo TIAP-document@ ed Archivio Riservato Document@, in tema di nuova disciplina delle intercettazioni di conversazioni o comunicazioni telefoniche e di altre forme di telecomunicazione, in applicazione di quanto previsto dal D.L. 30.12.2019, n. 161, convertito con modificazioni dalla Legge del 28.2.2020, n. 7.

Infine, è doveroso ribadire, anche con riguardo a tale settore, l'urgente necessità di incrementare i livelli di assistenza, essendo spesso necessaria un'attesa di più giorni per l'intervento di personale specializzato in grado di risolvere problematiche relative alla gestione dei procedimenti informatizzati.

#### **9) Indicazione schematica delle variazioni rispetto alla tabella relativa al precedente triennio.**

Rispetto alla precedente tabella approvata per il triennio 2107-2019, vanno richiamate le numerose variazioni tabellari urgenti, adottate in data

16.11.2017 a seguito dell'immissione in possesso della dr.ssa Vezzi, e del 18.9.2018 a seguito dell'immissione nelle funzioni della dr.ssa Ferone. Altre variazioni urgenti si sono rese necessarie nel marzo 2018 per attribuire le competenze in tema di gestione delle tutele degli m.s.n.a. e di titolarità dei procedimenti ex art. 13 della L. n.47/2017, nonché il 7.7.2020, all'esito del periodo di tirocinio dei nuovi GG.OO. per il nuovo triennio 2020-2022, e, infine, l'8.9.2020, a seguito del congedo per maternità della dr.ssa Ferone.

Rispetto al precedente assetto tabellare, si propongono, nel settore civile, differenti criteri di assegnazione degli affari in ragione dell'attuale assenza della dr.ssa Ferone, e del suo futuro rientro. Rimangono confermati i criteri di sostituzione per i giudici togati ed onorari, tenuto conto anche delle professionalità di cui sono portatori i nuovi GG.OO., immessi in possesso nel corso del 2020, secondo gli schemi precisati nel progetto tabellare. Ciò in quanto l'attuale assetto ha fornito positivi risultati, nonostante i citati, gravi, problemi di organico nel personale di magistratura creatisi nel corso dell'ultimo triennio, e poiché le attribuzioni dei singoli giudici risultano equilibrate ed adeguate per la gestione del lavoro giudiziario.

Vengono solo modificati gli orari di inizio delle udienze civili istruttorie e del dibattimento, rispettivamente alle ore 9,00 ed alle ore 9,30, allo scopo di garantire un ritmo ancora più serrato delle attività.

Al fine di assicurare altresì il rispetto delle disposizioni previste dall'art. 212 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti del 23.7.2020, in tema di esonero parziale non rinunciabile dei magistrati componenti il Consiglio Giudiziario, si prevede che la dr.ssa Vezzi, che fa parte di detto Consesso, sia assegnataria di un numero ridotto di procedure di adozione nazionale, secondo lo schema riportato nel Progetto, ritenendo equo che la sottrazione dei procedimenti indicati corrisponda ad una percentuale dell'attività giudiziaria ordinaria pari alla misura del 20%.

Non sussistono situazioni di permanenza ultra decennale nella stessa posizione tabellare. Ciò in quanto la disciplina vigente in materia, l'art. 19 del D. L.vo n. 160/2006 (secondo quanto dispone, all'art. 2, il Regolamento del C.S.M. adottato con Delibera del 13.3.2008, e succ. mod.), non è applicabile, con l'unica eccezione di seguito indicata, al Tribunale per i Minorenni, Ufficio per il quale è favorita, ai sensi dell'art. 2 del D. L.vo n. 272/1989, l'acquisizione di una pluralità di competenze, che comporta il coinvolgimento di ogni giudice nei vari settori. L'espletamento dei vari incarichi inoltre, nell'ambito di una sezione unica promiscua, renderebbe estremamente difficile la circolazione interna dei magistrati. In ordine alla predetta eccezione, contenuta nel citato art. 2 del Regolamento, i due giudici che esercitano le funzioni di Presidente del Collegio G.U.P. e di G.I.P. (rispettivamente il sottoscritto e la dr.ssa Vezzi) sono chiamati ad espletare

*detti incarichi in via non esclusiva, e vi sono stati destinati a partire dal giugno 2016 e dal novembre 2017.*

*Viene ribadita inoltre nel settore penale l'assegnazione automatica dei processi in fase dibattimentale, con riferimento al numero di ruolo del Tribunale (numero pari al presidente del collegio, numero dispari al giudice a latere).*

*Ai processi indicati nell'art. 132 bis, disp. att. C.p.p., inoltre, continuerà ad essere assicurata trattazione prioritaria, sia innanzi al Gup, sia innanzi al collegio del dibattimento. A tal fine apposite disposizioni sono state già impartite alle cancellerie ed i presidenti dei collegi provvedono a garantire una sollecita definizione, fissando in tempi più ravvicinati le udienze in cui gli stessi processi vengono chiamati.*

*Per la fissazione dei ruoli dei processi penali continuerà ad esservi raccordo con il Procuratore della Repubblica, tenuto conto dell'assetto organizzativo dell'Ufficio di Procura.*

*Non sono previste inoltre udienze, a norma di quanto indicato dall'art. 194 della Circolare del 23.7.2020, nelle date individuate dal Presidente della Corte e dal Procuratore Generale con provvedimento del 16.9.2020, di concerto con i referenti per la Formazione distrettuale, dettagliatamente riportate nel progetto tabellare.*

*In ossequio alle disposizioni di cui al Titolo IV, Capi I e II, della Circolare (artt. 256 e segg.), la complessiva organizzazione del Tribunale è improntata all'esigenza di assicurare il benessere fisico, psicologico e sociale dei magistrati in servizio, tenuto conto dell'eventuale stato di gravidanza, maternità, paternità e malattia, nonché della sussistenza di documentati motivi di salute dei medesimi o dei rispettivi familiari, secondo quanto prevede la legge n. 104/1992. Va rilevato sul punto che il clima generale del Tribunale continua ad essere caratterizzato da rapporti sereni e distesi tra i Colleghi, che collaborano al fine di garantire il buon andamento delle attività, così come tra i dipendenti tutti, e tra questi ed i magistrati. E' previsto che in ogni occasione il dialogo con i giudici ed il personale amministrativo sia garantito.*

*Viene sancito il principio della condivisione sull'adozione delle scelte e dei progetti organizzativi e del confronto sulle principali tematiche, attraverso il costante colloquio e l'effettuazione di apposite riunioni sui temi di interesse, mediante il riconoscimento e la valorizzazione delle competenze e delle attitudini di ognuno, nel quadro generale di un'equa distribuzione dei carichi di lavoro. Ogni informazione attinente al lavoro giudiziario si prevede che venga posta dallo scrivente a disposizione delle Colleghe. Tale*

assetto è finalizzato al miglioramento dell'ambiente di lavoro ed a influire positivamente sull'efficacia dell'attività giurisdizionale.

E' in servizio, come detto, presso il Tribunale la dr.ssa Benedetta Ferone, madre di due bambine, nate il 3.8.2016 ed il 4.1.2021. In ossequio alle disposizioni previste dal Capo III del Titolo IV della Circolare, in tema di tutela della genitorialità, si tiene conto della compatibilità del lavoro attribuito alla Collega con i doveri di assistenza sulla stessa gravanti (per tutta la durata del triennio, avuto riguardo all'età delle minorenni), prevedendo la fissazione in giorni susseguenti l'uno all'altro delle udienze civili e penali in cui la stessa sarà impegnata. In ambito penale, la Collega sarà chiamata di regola una volta a settimana a comporre il collegio del dibattimento. La celebrazione dell'udienza, in ragione delle caratteristiche e dell'ordinaria durata, è compatibile con le esigenze di tutela della prole.

Sono previste altresì periodiche riunioni, di norma trimestrali, tra i magistrati per affrontare le principali tematiche di interesse, al fine di procedere ad opportuno confronto sulle innovazioni legislative e sui principali orientamenti giurisprudenziali della Corte Suprema di Cassazione e del Tribunale, e per verificare il generale andamento dell'Ufficio, anche per quanto concerne l'individuazione di nuove modalità operative per l'espletamento delle attività giudiziarie.

In ordine infine alla tutela della salute dei giudici e del personale, si proseguirà nell'esaminare con scrupolosa attenzione ogni aspetto che possa incidere su tale materia, provvedendo ad emanare, come avvenuto dal marzo 2020, nel rispetto delle normativa in vigore, le necessarie disposizioni organizzative, in particolare per il contrasto alla perdurante pandemia.

## PROGETTO TABELLARE

### CRITERI DI COMPOSIZIONE DEI COLLEGI

*L'Ufficio è costituito da una Sezione unica promiscua.*

*Destinazione dei giudici togati all'interno dell'Ufficio:*

*- al Presidente, Dr. P. Petti, alla Dr.ssa S. Mancini, Magistrato vicario, alla Dr.ssa Maria Paola Vezzi ed alla Dr.ssa B. Ferone sono assegnati tutti i tipi di procedimenti civili, contenziosi, di giurisdizione volontaria, di adottabilità, relativi alle dichiarazioni di disponibilità all'adozione nazionale e alle domande di idoneità all'adozione internazionale, secondo un criterio predeterminato di seguito precisato;*

*- al Presidente sono assegnati tutti i procedimenti per l'applicazione di misure amministrative, ex artt. 25 e segg. del R.D. n. 1404/1934 e 13 della L. n. 47/2017 e succ. mod.;*

*- nel settore penale, un giudice svolge le funzioni di presidente del collegio G.U.P., un altro giudice svolge le funzioni di G.I.P., i restanti due giudici svolgono le funzioni di presidente e di giudice a latere del collegio dibattimentale, del Tribunale di sorveglianza e del Tribunale del Riesame; il giudice a latere del collegio dibattimentale svolge anche le funzioni di magistrato di sorveglianza.*

*I dodici giudici onorari attualmente in servizio svolgono le funzioni civili e penali quali componenti dei collegi civili e penali e/o quali delegati dal giudice togato allo svolgimento di singole attività istruttorie, secondo i prospetti che seguono:*

#### Collegi Civili

*I collegi giudicanti civili sono così composti:*

##### Collegio A

<i>Presidente</i>	<i>Dr. Prospero Petti</i>
<i>Giudice a latere</i>	<i>Dr.ssa Benedetta Ferone</i>
<i>Giudice onorario</i>	<i>Dr.ssa Renata Ciavatta</i>
<i>“ “</i>	<i>Dr. Angelo Fiorini</i>

##### Collegio B

<i>Presidente</i>	<i>Dr. Prospero Petti</i>
<i>Giudice a latere</i>	<i>Dr.ssa Simonetta Mancini</i>

Giudice onorario Dr.ssa Renata Ciavatta  
“ “ Dr. Angelo Fiorini

Collegio C

Presidente Dr. Prospero Petti  
Giudice a latere Dr.ssa Maria Paola Vezzi  
Giudice onorario Dr.ssa Marisa Di Renzo  
“ “ Dr. Andrea De Leo

I predetti collegi terranno camera di consiglio a giovedì alterni: in particolare un giovedì il collegio A e B, ed il successivo giovedì il collegio C, e così a seguire, fermo restando che nel corso della settimana il Collegio civile viene immediatamente convocato ogni qualvolta si presenti un'assoluta urgenza.

Collegi Penali

Collegio G.U.P.

Presidente Dr. Prospero Petti (dal giugno 2016)  
Giudice onorario effettivo Dr.ssa Francesca Addona  
“ “ “ Dr. Gennaro De Oto  
Giudice onorario supplente Dr.ssa Giulia Leonelli  
“ “ “ Dr. Giuseppe Marino

Collegio Dibattimentale

Presidente Dr.ssa Simonetta Mancini  
Giudice a latere Dr.ssa Benedetta Ferone  
Giudice onorario effettivo Dr.ssa Gabriela Di Cesare  
“ “ “ Dr. Luigi Fantini  
Giudice onorario supplente Dr.ssa Irene Di Stefano  
“ “ “ Dr. Gaetano Pratino

Tribunale di Sorveglianza

Presidente Dr.ssa Simonetta Mancini  
Giudice a latere Dr.ssa Benedetta Ferone  
Giudice onorario effettivo Dr.ssa Gabriela Di Cesare  
“ “ “ Dr. Luigi Fantini  
Giudice onorario supplente Dr.ssa Irene Di Stefano  
“ “ “ Dr. Gaetano Pratino

### Tribunale del Riesame

<i>Presidente</i>	<i>Dr. Simonetta Mancini</i>
<i>Giudice a latere</i>	<i>Dr.ssa Benedetta Ferone</i>
<i>Giudice onorario effettivo</i>	<i>Dr.ssa Gabriela Di Cesare</i>
	<i>Dr. Luigi Fantini</i>
<i>Giudice onorario supplente</i>	<i>Dr.ssa Irene Di Stefano</i>
“ “ “	<i>Dr. Gaetano Pratino</i>

#### Sino all'effettivo rientro in servizio della dr.ssa Ferone:

- il Collegio dibattimentale, di cui la stessa è componente titolare, continuerà ad essere composto dalla dr.ssa Vezzi e presieduto dalla dr.ssa Mancini che provvederà alla redazione di tutte le sentenze o, in caso di incompatibilità delle medesime, dal dr. Petti, qualora non abbia presieduto il Collegio dell'Udienza preliminare, o non sussista altra causa di incompatibilità; nelle ipotesi di doppia incompatibilità, si provvederà alla richiesta di applicazione di altro giudice, che verrà tempestivamente richiesta al Presidente della Corte di Appello;
- il Tribunale del Riesame sarà composto dalla dr.ssa Mancini unitamente alla dr.ssa Vezzi o dal Presidente, Gip supplente, secondo il regime delle incompatibilità; in caso di doppia incompatibilità sarà composto da un giudice applicato, dopo apposita istanza urgente, dal Presidente della Corte di Appello;
- il Tribunale di Sorveglianza sarà composto dalla dr.ssa Mancini e dalla dr.ssa Vezzi, o, in caso di incompatibilità delle medesime, dal Presidente. Magistrato di Sorveglianza sarà la dott.ssa Mancini, supplente la dott.ssa Vezzi.

### Giudici Monocratici

#### Giudici per il compimento di atti istruttori civili:

- Dr. Prospero Petti - eventuali suoi delegati, Dr.ssa Gabriela Di Cesare, Dr.ssa Francesca Addona;
- Dr.ssa Simonetta Mancini - eventuali suoi delegati, Dr. Angelo Fiorini, Dr.ssa Irene Di Stefano;
- Dr.ssa Maria Paola Vezzi - eventuali suoi delegati, Dr.ssa Giulia Leonelli, dr. Andrea De Leo;
- Dr.ssa Benedetta Ferone - eventuali suoi delegati, Dr.ssa Renata Ciavatta e Dr.ssa Marisa Di Renzo;

Sino all'effettivo rientro in servizio della dr.ssa Ferone le predette attività istruttorie restano assegnate, nelle medesime materie, come segue:

- Dr. Prospero Petti - delegati Dr.ssa Marisa Di Renzo, Dr.ssa Gabriela Di Cesare, Dr.ssa Francesca Addona;
- Dr.ssa Simonetta Mancini - delegati Dr. Angelo Fiorini, Dr.ssa Renata Ciavatta, Dr.ssa Irene Di Stefano;
- Dr.ssa Maria Paola Vezzi - delegati Dr.ssa Marisa Di Renzo, Dr.ssa Giulia Leonelli, dr. Andrea De Leo.

#### G.I.P.

Giudice effettivo: Dr.ssa Maria Paola Vezzi (dal novembre 2017)

Giudice supplente: Dr. Prospero Petti

#### Magistrato di Sorveglianza

Giudice effettivo: Dr.ssa Benedetta Ferone

Giudice supplente: Dr.ssa Simonetta Mancini

#### Magistrato referente per l'innovazione

- Dr.ssa Benedetta Ferone (nominata con provvedimento del 7.1.2020 e che ha fornito la sua disponibilità; sino all'effettivo rientro in servizio della medesima: Dr.ssa Simonetta Mancini).

Alla luce dell'art. 6 della Circolare del C.S.M. del 6.11.2019 in materia di magistrati referenti distrettuali e magistrati di riferimento per l'innovazione, si ritiene, non avendo il Tribunale per i Minorenni in pianta organica più di 20 magistrati, di non prevedere l'esonero parziale dall'attività giurisdizionale ordinaria normalmente previsto. Ciò in quanto le innovazioni informatiche introdotte, il complessivo stato degli apparati e degli applicativi (hardware e software) e gli ordinari adempimenti previsti nelle materie dell'innovazione e dell'informatica rendono compatibile l'esercizio delle funzioni del Magrif con la normale attività giurisdizionale. Viene individuato inoltre un solo Magrif, alla luce dell'organico dei giudici inferiore a dieci (cfr. art. 2, punto 2, della predetta Circolare).

### **Calendario Udienze Civili**

Le udienze istruttorie, di regola, si terranno, dalle ore 9,00 nei giorni di:

- lunedì e venerdì, Dott. Prospero Petti (ed eventuale delegato giudice onorario, od altri suoi sostituti come sopra indicato)
- martedì e mercoledì, Dott.ssa Simonetta Mancini (ed eventuale delegato giudice onorario, od altri suoi sostituti come sopra indicato)

- lunedì e martedì Dott.ssa Maria Paola Vezzi (ed eventuale delegato giudice onorario, od altri suoi sostituti come sopra indicato).

- mercoledì e giovedì Dott.ssa Benedetta Ferone (ed eventuale delegato giudice onorario, od altri suoi sostituti come sopra indicato)

La camera di consiglio civile si terrà ogni settimana il giovedì, con inizio alle ore 9,30

L'udienza collegiale civile ed amministrativa si terrà alle ore 11,30 del giovedì.

### **Calendario Udienze Penali**

L'udienza G.I.P. si terrà il lunedì, con inizio alle ore 9,30.

L'udienza G.U.P. si terrà il mercoledì, con inizio alle ore 9,30.

L'udienza dibattimentale si terrà il venerdì, con inizio alle ore 9,30.

L'udienza del Magistrato di Sorveglianza si terrà il venerdì, con inizio alle ore 11,00.

L'udienza del Tribunale di Sorveglianza si terrà il venerdì, con inizio alle ore 11,00.

L'udienza del Tribunale del Riesame si terrà il venerdì, con inizio alle ore 11,00.

- Non si terranno udienze, civili e penali, nelle date indicate dal Presidente della Corte e dal Procuratore Generale con provvedimento del 16.9.2020, di concerto con i referenti per la Formazione distrettuale, e precisamente:

- per l'anno 2021: 3 maggio, 7 giugno, 4 ottobre e 6 dicembre;

- per l'anno 2022: 7 marzo, 4 aprile, 2 maggio, 6 giugno, 3 ottobre, 7 novembre e 5 dicembre.

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE**

**Nella materia civile (con esclusione del settore adozione nazionale)**

#### Giudici Togati

Quanto al criterio di attribuzione dei procedimenti civili ai singoli giudici togati, esso rimane collegato al numero progressivo attribuito a ciascun procedimento in ragione del giorno e dell'ora di deposito in Cancelleria dell'atto introduttivo.

La determinazione del criterio adottato ha, peraltro, tenuto conto preliminarmente del contestuale espletamento da parte dello scrivente Capo dell'Ufficio delle attività di coordinamento, guida e direzione connesse alle funzioni svolte, anche con riferimento al settore amministrativo, stante la mancanza in organico della figura dello specifico Dirigente.

Tanto premesso, le assegnazioni avverranno secondo il seguente schema:

- ad organico completo:

- al dr. Prospero Petti: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con **il numero 7**;
- alla dr.ssa Simonetta Mancini: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 3 - 6 - 9**;
- alla dr.ssa Maria Paola Vezzi: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 0 - 2 - 4**;
- alla dr.ssa Ferone: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 1 - 5 - 8**.

Sino all'effettivo rientro in servizio della dr.ssa Ferone, le assegnazioni avverranno invece secondo il seguente schema:

- al dr. Prospero Petti: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 1 e 7**;
- alla dr.ssa Mancini: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 3 - 5 - 6 - 9**.
- alla dr.ssa Vezzi: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 0 - 2 - 4 - 8**.

Adozione nazionale:

al fine di assicurare il rispetto delle disposizioni previste dall'art. 212 della Circolare del C.S.M. P-10502/2020, del 23 luglio 2020, in tema di esonero parziale non rinunciabile dei magistrati componenti il Consiglio Giudiziario, si prevede che la dr.ssa Vezzi, che fa parte di detto Consesso, sia assegnataria di un numero ridotto di procedure di adozione nazionale, secondo il seguente schema:

sino all'effettivo rientro in servizio della dr.ssa Ferone le assegnazioni in detto settore avverranno secondo il seguente schema:

- al dr. Prospero Petti: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 0 - 2 - 4 - 8**;

- alla dr.ssa Mancini: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 3 - 5 - 6 - 9**.

- alla dr.ssa Vezzi: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 1 e 7**.

Ad organico completo:

- al dr. Prospero Petti: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con il **numero 0 - 2 - 4**;

- alla dr.ssa Simonetta Mancini: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 3 - 6 - 9**;

- alla dr.ssa Maria Paola Vezzi: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con il **numero 7**;

- alla dr.ssa Ferone: procedimenti il cui numero di iscrizione nel relativo registro termina con i **numeri 1 - 5 - 8**.

Giudici Onorari

Le attività istruttorie, delegabili ai componenti privati in materia di giurisdizione volontaria e amministrativa, saranno assegnate ai quattro componenti privati che partecipano alle camere di consiglio civili ed agli altri giudici onorari di seguito elencati, secondo il seguente prospetto:

- Dr. Prospero Petti: Dr.ssa Gabriela Di Cesare, Dr.ssa Francesca Addona

- Dr.ssa Simonetta Mancini: Dr. Angelo Fiorini, Dr.ssa Irene Di Stefano

- Dr.ssa Maria Paola Vezzi: Dr.ssa Giulia Leonelli, Dr. Andrea De Leo

- Dr.ssa Benedetta Ferone: Dr.ssa Renata Ciavatta, Dr.ssa Marisa Di Renzo.

Sino all'effettivo rientro in servizio della dr.ssa Ferone, le predette attività istruttorie saranno assegnate, nelle medesime materie, come segue:

- Dr. Prospero Petti: delegati Dr.ssa Marisa Di Renzo, Dr.ssa Gabriela Di Cesare, Dr.ssa Francesca Addona;

- Dr.ssa Simonetta Mancini: delegati Dr. Angelo Fiorini, Dr.ssa Renata Ciavatta, Dr.ssa Irene Di Stefano;

- Dr.ssa Maria Paola Vezzi: delegati Dr.ssa Marisa Di Renzo, Dr.ssa Giulia Leonelli, dr. Andrea De Leo.

Le istruttorie dei procedimenti di adozione nazionale potranno essere delegate ed espletate dai componenti privati qui appresso indicati secondo lo schema seguente:

- Dr. Prospero Petti: delega alla Dott.ssa Irene Di Stefano

- Dr.ssa Simonetta Mancini: delega alla Dott.ssa Irene Di Stefano

- Dr.ssa Maria Paola Vezzi: delega alla Dott.ssa Giulia Leonelli.

- *Dr.ssa Benedetta Ferone: delega alla Dott.ssa Giulia Leonelli*

*Le istruttorie delle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere potranno essere delegate ed espletate alle seguenti coppie di giudici onorari secondo lo schema che segue:*

*- domande pervenute nel bimestre gennaio – febbraio di ogni anno:*

*Dott.ssa I. Di Stefano e Dr. G. Marino*

*- domande pervenute nel bimestre marzo – aprile di ogni anno:*

*Dott.ssa G. Leonelli e dal Dott. G. Pratino*

*- domande pervenute nel bimestre maggio - giugno di ogni anno:*

*Dott.ssa I. Di Stefano e Dr. G. Marino*

*- domande pervenute nel bimestre luglio - agosto di ogni anno:*

*Dott.ssa G. Leonelli e dal Dott. G. Pratino*

*- domande pervenute nel bimestre settembre - ottobre di ogni anno:*

*Dott.ssa I. Di Stefano e Dr. G. Marino*

*- domande pervenute nel bimestre novembre - dicembre di ogni anno:*

*Dott.ssa G. Leonelli e dal Dott. G. Pratino.*

#### **Nella materia amministrativa**

*Il presidente Dott. Prospero Petti sarà unico assegnatario dei procedimenti per l'applicazione delle misure amministrative, ex artt. 25 del R.D. n. 1404/1934 e 13 della L. n. 47/2017 e succ. mod..*

#### **Nella materia penale**

*Per il Collegio dibattimentale, si prevede l'assegnazione automatica dei processi con riferimento al numero di ruolo del dibattimento (numero pari al presidente, numero dispari al giudice a latere).*

### **CRITERI DI SOSTITUZIONE**

*Nei casi di astensione, ricusazione od impedimento dei giudici togati la sostituzione avverrà, sia per la composizione dei collegi che per l'espletamento delle attività istruttorie, secondo i seguenti criteri:*

*il Presidente Dott. Petti sarà sostituito dalla Dott.ssa Mancini*

*la Dr.ssa Mancini sarà sostituita dalla Dr.ssa Vezzi*

*la Dr.ssa Ferone sarà sostituita dal Dr. Petti*

*la Dr.ssa Vezzi sarà sostituita dalla Dr.ssa Ferone.*

*In caso di impedimento o mancanza da parte del sostituto così individuato, il magistrato impedito sarà sostituito da altro collega a cominciare dal meno anziano.*

*Nei casi di astensione, ricusazione o impedimento dei giudici onorari componenti effettivi dei collegi civili, la sostituzione, ai fini della formazione dei collegi, avverrà secondo i seguenti criteri:*

- la Dott.ssa Di Renzo verrà sostituita dalla Dott.ssa Di Cesare*
- la Dott.ssa Ciavatta verrà sostituita dalla Dott.ssa Di Stefano*
- il Dott. A. De Leo verrà sostituito dal Dott. De Oto*
- il Dott. Fiorini verrà sostituito dal Dott. Fantini*

*In riferimento all'espletamento delle attività istruttorie delegabili dai singoli giudici togati ai giudici onorari in materia di giurisdizione volontaria, in caso di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:*

- il Dott. De Leo sarà sostituito dal Dr. De Oto*
- la Dott.ssa Di Renzo sarà sostituita dalla Dr.ssa Di Cesare*
- il Dott. Fiorini sarà sostituito dal Dr. Fantini*
- la Dr.ssa Ciavatta sarà sostituita dalla Dr.ssa Di Stefano*
- la Dr.ssa Di Cesare sarà sostituita dalla Dr.ssa Di Renzo*
- la Dr.ssa Addona sarà sostituita dalla Dr.ssa Ciavatta*
- la Dott.ssa Leonelli sarà sostituita dalla Dott.ssa Addona*
- la Dott.ssa Di Stefano sarà sostituita dalla Dott.ssa Leonelli.*

*In caso di assenza o impedimento anche dei giudici onorari come sopraindicati quali sostituti, potranno essere individuati quelli immediatamente reperibili, avuto riguardo alle competenze specifiche di ciascuno di essi.*

*In ipotesi di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento dei giudici onorari individuati per l'espletamento delle attività istruttorie relative alle domande di adozione nazionale, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:*

- la Dott.ssa Di Stefano verrà sostituita dalla Dott.ssa Leonelli;*
- la Dott.ssa Leonelli verrà sostituita dal Dott.ssa Di Stefano.*

*In ipotesi di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento dei giudici onorari individuati per l'espletamento delle attività istruttorie relative alle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:*

- la Dott.ssa I. Di Stefano sarà sostituita dalla Dott.ssa G. Leonelli*
- la Dott.ssa G. Leonelli sarà sostituita dalla Dott.ssa I. Di Stefano*

- il Dott. G. Marino sostituirà il Dott. G. Pratino
- il Dott. G. Pratino sostituirà il Dott. G. Marino.

### Nella Materia Penale

#### G.I.P.

La Dr.ssa Vezzi in caso di astensione, ricusazione od impedimento sarà sostituito dal Dr. Petti, in subordine dalla Dr.ssa Mancini.

#### GUP

Il Presidente, Dott. P. Petti, in caso di astensione, ricusazione od impedimento sarà sostituito dalla Dott.ssa Mancini, in subordine dalla Dr.ssa Vezzi.

#### Tribunale Dibattimentale

In caso di astensione, ricusazione od impedimento del Presidente del collegio, Dott.ssa S. Mancini, e della Dott.ssa B. Ferone, le stesse saranno sostituite dalla Dr.ssa Vezzi e, in subordine, dal Presidente del Tribunale, compatibilmente con le eventuali situazioni determinate dal regime delle incompatibilità.

#### Magistrato di Sorveglianza

In caso di astensione, ricusazione od impedimento della Dott.ssa B. Ferone la stessa sarà sostituita dalla Dott.ssa S. Mancini e, in subordine, dalla Dr.ssa Vezzi.

#### Tribunale di Sorveglianza

In caso di astensione, ricusazione od impedimento del Presidente, Dr.ssa S. Mancini, e della Dr.ssa Ferone, le stesse saranno sostituite dalla Dr.ssa Vezzi, in subordine dal Presidente del Tribunale.

#### Tribunale del Riesame

In caso di astensione, ricusazione od impedimento del Presidente, Dott.ssa S. Mancini, e della Dr.ssa B. Ferone, le stesse saranno sostituite dal Presidente, Dott. Petti, in subordine dalla Dr.ssa Vezzi, compatibilmente con le eventuali situazioni determinate dal regime delle incompatibilità.

In tutte le predette ipotesi, in caso di incompatibilità, impedimento o mancanza da parte del sostituto così individuato, il magistrato sarà individuato dal Presidente della Corte all'esito di richiesta di applicazione.

*Le sostituzioni dei giudici onorari effettivi componenti dei collegi G.U.P., Dibattimentale, della Sorveglianza e del Riesame saranno assicurate, nei casi di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento, dai supplenti come sopra inseriti nella indicazione dei collegi penali.*

**Benessere organizzativo, tutela della genitorialità e della salute.**

*La complessiva organizzazione del Tribunale è sempre improntata all'esigenza di assicurare il benessere psicofisico e sociale di tutti i giudici in servizio, tenendo conto dell'eventuale stato di gravidanza, maternità, paternità e malattia, nonché della sussistenza di documentati motivi di salute dei medesimi o dei rispettivi familiari, secondo quanto prevede la legge n. 104/1992, in ossequio alle disposizioni di cui al Titolo IV, Capo I, della Circolare. P 10502/2020 E' assicurato un clima relazionale del tutto sereno, caratterizzato da completa serenità e piena cooperazione tra tutti i giudici, ed è valorizzato il principio della condivisione sull'adozione delle scelte e dei progetti organizzativi e del confronto sulle principali tematiche, attraverso il costante colloquio e l'effettuazione di apposite riunioni sui temi di interesse, riconoscendo e valorizzando le competenze e le attitudini di ognuno, nel quadro generale di un'equa distribuzione dei carichi di lavoro. Ogni informazione attinente al lavoro giudiziario ed all'organizzazione dell'Ufficio è posta a disposizione delle Colleghe.*

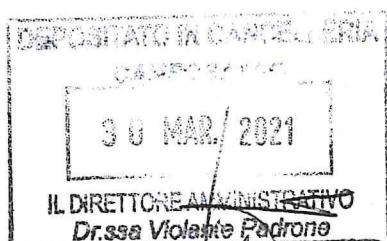
*Lo scrivente ha da sempre con le medesime un rapporto disteso e del tutto cordiale. Ha potuto inoltre godere della loro collaborazione costante ed ha garantito a tutte in ogni momento possibilità di confronto su ogni tema o fattispecie che ritenessero rilevanti. Tale assetto dei rapporti umani e professionali ha consentito altresì un'ancora più efficace andamento delle attività, sempre caratterizzate dal pieno rispetto dei termini di deposito dei provvedimenti per tutti i giudici.*

*In considerazione dell'essere la Dr.ssa Benedetta Ferone madre di due bambine, nate il 3.8.2016 ed il 4.1.2021, tenuto conto delle disposizioni previste dal Capo III del Titolo IV della Circolare in tema di tutela della genitorialità, si conferma la previsione della fissazione delle udienze civili e penali in cui la stessa è impegnata in giorni susseguenti l'uno all'altro. In ambito penale, la Collega, autorizzata a risiedere fuori sede con provvedimento del 31.10. 2018, continuerà ad essere chiamata di regola una volta a settimana a comporre il collegio del dibattimento. La celebrazione dell'udienza, in ragione delle caratteristiche e dell'ordinaria durata, è compatibile con le esigenze di tutela della prole.*

Si prevede inoltre l'effettuazione di una riunione tra tutti i magistrati, di norma trimestralmente, il primo martedì del mese interessato, per affrontare le principali tematiche attinenti alle materie di competenza, al fine di procedere ad opportuno confronto sulle novità normative e sui principali orientamenti giurisprudenziali della Corte Suprema di Cassazione e del Tribunale, ed individuare soluzioni condivise. In dette riunioni si verificherà altresì il generale andamento dell'Ufficio, anche per quanto concerne l'individuazione di nuove modalità operative per l'espletamento delle attività giudiziarie.

In ordine alla tutela della salute dei giudici e del personale, si proseguirà nell'esaminare con scrupolosa attenzione ogni aspetto che possa incidere su tale materia, provvedendo ad emanare, come avvenuto dal marzo 2020, nel rispetto delle normativa in vigore, le necessarie disposizioni organizzative, in particolare per il contrasto alla perdurante pandemia. In specie si assicurerà il dovuto distanziamento interpersonale, l'obbligo di indossare mascherine di protezione ed il lavaggio delle mani. Si provvederà anche ad opportuno monitoraggio delle misure ai fini dell'eventuale adozione di provvedimenti di modifica o di integrazione. Saranno anche costantemente integrate le dotazioni materiali e strutturali utili per la protezione dal contagio.

L'esecutività della presente proposta, come sopra delineata nel suo complesso, va subordinata, ai sensi dell'articolo 24, secondo comma, della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022 (Circolare n. P-10502/2020, del 23 luglio 2020), all'unanime parere favorevole del Consiglio Giudiziario, atteso che rispetto all'attuale assetto tabellare determina differenti criteri di assegnazione degli affari in ambito civile, in ragione dell'attuale assenza per congedo per maternità della dr.ssa Ferone e del suo rientro in servizio, e della differente assegnazione dei compiti ai GG.OO., alcuni al primo triennio, secondo gli schemi precisati nella stessa proposta. Sino all'adozione della delibera del Consiglio Giudiziario conserverà efficacia, ai sensi dell'art. 27 della suddetta Circolare, l'attuale assetto organizzativo previsto dalla tabella relativa al triennio 2017-2019, come nel tempo rimodulata, da ultimo con variazione tabellare urgente dell'8.9.2020, in ordine alla quale il predetto Consesso, nella seduta del 28.10.2020, ha espresso all'unanimità parere favorevole all'approvazione.



IL PRESIDENTE

Dr. Prospero Petti



## TRIBUNALE PER I MINORENNI DI CAMPOBASSO

N.° 65/22 Prot. I.

Oggetto: modifica tabellare urgente.

*Il Presidente*

- preso atto che in data odierna è stata immessa nel possesso delle sue funzioni la collega dott.ssa Annalisa Malafronte, in seguito a trasferimento deliberato dal C.S.M. in data 23.11.2022 e disposto dal Ministro della Giustizia con decreto di pari data;
- letta la proposta tabellare per il triennio 2020-2022, per la quale il Consiglio Giudiziario ha espresso all'unanimità parere favorevole all'approvazione nel corso della seduta del 27.4.2021 - atto divenuto quindi esecutivo a norma di quanto disposto dall'art. 24 della Circolare del Consiglio Superiore sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli Uffici giudicanti per il triennio 2020/2022 (Circolare n. P-10502/2020 del 23 luglio 2020 e succ. mod.) – trasmessa alla dr.ssa Malafronte il 28.11.2022, ed in ordine alla quale la stessa non ha proposto osservazioni;
- rilevato che bisogna pertanto procedere alla conseguente variazione tabellare, stante l'urgenza di attribuire le funzioni ed assegnare i procedimenti alla collega mediante criterio automatico di seguito esposto;
- dato atto inoltre che tutte le colleghe si sono dette concordi sull'assetto dettagliatamente indicato nella parte dispositiva del presente atto nel corso di apposita riunione svoltasi in data 21.11.2022 tra lo scrivente e le stesse (in presenza con la dr.ssa Vezzi, e da remoto, tramite l'applicativo Teams, con le dr.sse Mancini e Malafronte);
- considerato che deve farsi riferimento alla variazione tabellare urgente, disposta dallo scrivente in data 26.5.2022 a norma degli artt. 142 e segg. della citata Circolare del C.S.M. del 23.7.2020 sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli Uffici giudicanti per il triennio 2020/2022, con la quale sono stati suddivisi i procedimenti e redistribuite le funzioni di cui in precedenza era titolare la collega Benedetta Ferone, dopo il trasferimento della medesima al T.O. di Napoli;
- rilevato che la suddetta variazione individuava espressamente la data finale di efficacia dell'assetto temporaneo nel giorno di presa di possesso del quarto giudice e

che in ordine a detto documento il Consiglio Giudiziario ha espresso all'unanimità parere favorevole nella seduta del 14.6.2022, con conseguente esecutività da detta data;

- considerato che vanno attribuiti alla collega Malafronte, per ragioni di economia procedimentale e tenuto conto della natura delle funzioni in questione, i procedimenti e le funzioni già assegnati alla dr.ssa Ferone;

#### DISPONE

dal 30.11.2022:

1) quanto alle procedure civili pendenti di V.G. e di idoneità all'adozione ex art. 44 l. 184/1983, già assegnate al sottoscritto ed alle dr.sse Mancini e Vezzi, che quelle distinte dai nn. 1, 5 ed 8 finale, nonché quelle di nuova iscrizione recanti i medesimi numeri, siano assegnate e trattate dalla dr.ssa Malafronte, salvo che già in precedenza siano stati attribuiti ad altro giudice;

2) in ordine ai procedimenti di adottabilità, stante il contestuale espletamento da parte dello scrivente capo dell'Ufficio delle attività di coordinamento, guida e direzione connesse alle funzioni svolte, anche con riferimento al settore amministrativo, ed in considerazione della mancanza in organico della figura dello specifico Dirigente, che i medesimi siano assegnati con la seguente modalità:

- i procedimenti nn. 1/2022 e 5/2022 A.D.S., sulla base del medesimo criterio numerico, alla dr.ssa Malafronte, nonché quelli di nuova iscrizione recanti i numeri finali 1, 5 e 8;

- i procedimenti nn. 4/21 e 10/22 A.D.S. rimangono assegnati allo scrivente;

- i procedimenti nn. 2/20, 2/21, 5/21 e 7/22 rimangono assegnati alla dr.ssa Vezzi;

- i procedimenti nn. 3/20, 3/21, 3/22, 4/22, 6/22 e 9/22 rimangono assegnati alla dr.ssa Mancini;

3) che i procedimenti di idoneità all'adozione internazionale pendenti, già assegnati ai primi tre colleghi, siano attribuiti secondo analogo criterio, e quindi quelli distinti dai nn. 1, 5 ed 8 finale siano assegnati e trattati dalla dott.ssa Malafronte, la quale sarà assegnataria anche di quelli di nuova iscrizione recanti i medesimi numeri finali;

4) che, con riguardo all'idoneità all'adozione nazionale, in considerazione dell'esonero obbligatorio della dr.ssa Vezzi, in ragione del suo essere componente del consiglio giudiziario, nonché segretaria, parimenti siano assegnati alla dr.ssa Malafronte tutti i

*procedimenti pendenti alla data odierna contraddistinti dai numeri finali 1, 5 e 8, e quelli di nuova iscrizione recanti i medesimi numeri finali;*

*5) che i procedimenti amministrativi di cui all'art. 25 del R.D. n. 1404/1934 ed all'art. 13 della L. n. 47/2017, siano invece attribuiti interamente al sottoscritto presidente;*

*6) per quanto attiene alle nuove assegnazioni in ambito civile (ad eccezione dell'adozione nazionale), che i procedimenti, come detto, con numero finale di iscrizione 1, 5 ed 8, siano assegnati e trattati dalla dr.ssa Malafronte;*

*- il criterio di attribuzione dei procedimenti civili ai singoli giudici togati rimane collegato al numero progressivo attribuito a ciascun procedimento in ragione del giorno e dell'ora di deposito in Cancelleria dell'atto introduttivo;*

*7) quanto ai criteri di sostituzione in ambito civile lo scrivente sostituirà la dr.ssa Malafronte, la dr.ssa Malafronte sostituirà il sottoscritto, ad eccezione delle procedure presidenziali (artt. 25 e ss. R.D. n. 1404/1934 e art. 13 L. 47/2017) in ordine alle quali opererà in sostituzione il magistrato più anziano; la dr.ssa Vezzi sostituirà la dr.ssa Mancini e la dr.ssa Mancini sostituirà la dr.ssa Vezzi; il magistrato più giovane sostituirà il sostituto a sua volta impedito;*

*8) il Collegio dibattimentale sarà composto, secondo le tabelle di organizzazione dell'Ufficio, dalla dr.ssa Malafronte e presieduto dalla dr.ssa Mancini o, in caso di incompatibilità delle medesime, dalla dr.ssa Vezzi, o dallo scrivente, qualora non abbia presieduto il Collegio dell'Udienza preliminare o non sussista altra causa di incompatibilità; nelle ipotesi di doppia incompatibilità, si provvederà alla richiesta di applicazione di altro giudice, che verrà tempestivamente inoltrata al Presidente della Corte di Appello; per i processi pendenti alla data odierna, continuerà a comporre il collegio la dr.ssa Vezzi, in deroga a quanto disposto, in relazione ai soli procedimenti nell'ambito dei quali le parti non prestino il consenso alla conferma delle attività già svolte ovvero successivamente al 30.12.2022 facciano richiesta di nuovo esame delle persone già excusse nel medesimo dibattimento;*

*9) il Tribunale del Riesame sarà composto dalla dr.ssa Mancini unitamente alla dr.ssa Malafronte od al sottoscritto, Gip supplente, secondo il regime delle incompatibilità; in caso di doppia incompatibilità sarà composto da un giudice applicato, dopo apposita istanza urgente, al Presidente della Corte di Appello;*

*10) il Tribunale di Sorveglianza sarà composto dalla dr.ssa Mancini e dalla dr.ssa Malafronte, o, in caso di incompatibilità delle medesime, dallo scrivente Presidente;*

*SS*

Magistrato di Sorveglianza sarà la dott.ssa Malafronte, supplente la dott.ssa Vezzi.

DISPONE altresì:

11) che le funzioni di Magrif, per rilevanti esigenze dell'Ufficio derivanti dall'aver gli altri tre giudici già svolto nel recente passato tale funzione, siano svolte dalla dr.ssa Malafronte (a tal proposito i Rid, penale e civile, hanno espresso il loro concerto, come previsto dalla Circolare del C.S.M. del 6.11.2019 e succ. mod., rispettivamente il 24 novembre ed il 19 novembre 2022);

- che le camere di consiglio civili continuino ad essere tenute ogni settimana il giovedì, con inizio alle ore 9,30; le stesse saranno presiedute dal sottoscritto insieme con le colleghe Mancini, Vezzi e Malafronte, con i distinti colleghi previsti in tabella e che si alternano settimanalmente (GG. OO., dott.ri Di Renzo e De Oto e dott.ri Ciavatta e Fiorini).

Il presente atto, stante la sua natura ricognitiva, va dichiarato immediatamente esecutivo, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura concernente la relativa variazione tabellare, ai sensi dell'art. 39 della richiamata Circolare del C.S.M. sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020-2022 del 23.7.2020, e succ. mod., trattandosi di assegnazione di un unico giudice alla sezione unica promiscua, in attuazione, come indicato in premessa, della variazione tabellare urgente, disposta dallo scrivente in data 26.5.2022 a norma degli artt. 142 e segg. della citata Circolare, divenuta esecutiva il 14.6.2022, e sussistendo la necessità ed urgenza di assicurare un'immediata ricostituzione dell'organico, tenuto conto anche del rilevante lasso di tempo intercorso dal momento di determinazione della vacanza.

Dispone che il presente provvedimento sia comunicato immediatamente ai giudici togati ed onorari dell'Ufficio, con l'avvertimento che possono proporre osservazioni in merito entro sette giorni dalla comunicazione direttamente al Presidente della Corte di Appello di Campobasso, sia trasmesso al Consiglio Giudiziario, ai Consigli dell'Ordine degli Avvocati di Campobasso, Isernia e Larino ed alle Cancellerie del T.M..

Campobasso, 30 novembre 2022

Il Presidente del Tribunale

Dott. Prospero Petti



Depositato in Cancelleria

addì 30 NOV 2022

**IL DIRETTORE**  
dr. Giovanni Antonio Inghilterra





## TRIBUNALE PER I MINORENNI DI CAMPOBASSO

N.° 10/23-I - VARIAZIONE TABELLARE URGENTE

Il Presidente,

- rilevato che i Giudici onorari di nuova nomina per il triennio 2023-2025, dott.sse Maria Giovanna Venditti, Giulia Verdiglione, Lucia Vitiello, ed i dott.ri Luigi Guarino, Paolo Panichella ed Ettore Preziuso sono stati immessi in possesso delle funzioni in data 19.12.2022 e che alla data odierna i medesimi hanno svolto gran parte del periodo di formazione previsto dall'art. 10 della Circolare del C.S.M. P15705 del 13.11.2020, relativa ai criteri per la nomina e conferma e sullo status dei giudici onorari minorili per il triennio 2023-2025;
- letto il verbale della riunione tenutasi il 2.2.2023 con i giudici togati, con i suddetti GG.OO., nonché con quelli confermati per il triennio in corso, ai fini della variazione tabellare e per l'opportuno confronto tra tutti i magistrati;
- sentita la dr.ssa Giulia Leonelli, giudice confermata, assente dalla citata riunione perché legittimamente impedita;
- considerato che deve procedersi all'individuazione delle funzioni che gli stessi dovranno espletare e che detto adempimento riveste carattere di urgenza alla luce dell'imminente entrata in vigore delle modifiche della normativa in materia minorile;
- rilevato che bisogna pertanto procedere alla conseguente variazione tabellare, in attuazione di quanto previsto nella relativa Proposta per il triennio 2020-2022 (prorogata sino al 31.12.2023), per la quale il Consiglio Giudiziario ha espresso all'unanimità, unitamente al D.O.G., parere favorevole nel corso della seduta del 27.4.2021 - con efficacia quindi dall'11.5.2021 - in attuazione della citata Circolare prot. n. P15705/2020 e di quella sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020-2022 del 23.7.2020, prot. n. 10502/20, e succ. mod.;

DISPONE

Nella materia penale l'assegnazione delle funzioni di componenti effettivi del Collegio Dibattimentale penale, del Tribunale di Sorveglianza e del Tribunale del Riesame ai seguenti componenti privati:

- Dr.ssa Gabriela Di Cesare

- Dr. Ettore Prezioso

Dispone inoltre l'assegnazione delle funzioni di componenti effettivi del Collegio del GUP ai seguenti componenti privati:

- Dr.ssa Irene Di Stefano
- Dott. Luigi Fantini

Nella materia civile, dispone l'assegnazione quali componenti privati effettivi dei Collegi civili ai seguenti giudici onorari:

- Dr.ssa Gabriela Di Cesare e Dott. Giuseppe Marino per il collegio presieduto dallo scrivente e composto dalla Dr.ssa Annalisa Malafronte.
- Dr.ssa Giulia Leonelli e Dr. Paolo Panichella per i collegi presieduti dal sottoscritto e composti dalla Dr.ssa Simonetta Mancini e dalla Dr.ssa Maria Paola Vezzi.

Le attività istruttorie, delegabili ai componenti privati in materia di giurisdizione volontaria ed amministrativa, sono assegnate ai quattro componenti privati che partecipano alle camere di consiglio civili ed agli altri giudici onorari di seguito elencati, secondo il seguente prospetto:

- Dr. Prospero Petti: Dr.ssa Gabriela Di Cesare, Dr.ssa Maria Giovanna Venditti;

- Dr.ssa Simonetta Mancini: Dr.ssa Irene Di Stefano, Dr. Paolo Panichella, Dr. Ettore Prezioso.

- Dr.ssa Maria Paola Vezzi: Dr.ssa Giulia Leonelli, Dr.ssa Lucia Vitiello, Dr.ssa Giulia Verdiglione

- Dr.ssa Annalisa Malafronte: Dr. Luigi Fantini, Dr. Luigi Guarino, Dr. Giuseppe Marino.

In tal modo sono pienamente utilizzate le professionalità attualmente a disposizione (nel numero di 11, stante la rinuncia dell'ultimo giudice nominato dal C.S.M.).

Le istruttorie delle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere potranno essere delegate ed espletate dalle due coppie di giudici onorari, Dott.ssa Giulia Verdiglione - Dott. Luigi Guarino e Dott.ssa Lucia Vitiello - Dott. G. Marino, nell'ottica di rendere omogeneo l'esame degli aspiranti al progetto adottivo, ferma restando l'eventualità che i magistrati togati assegnatari della

SS

singola procedura optino per l'ascolto diretto della coppia o per l'espletamento di attività di integrazione istruttoria.

Le istruttorie dei procedimenti di adozione nazionale - ferma restando, anche per tale materia, l'eventualità che i magistrati togati assegnatari della singola procedura optino per l'ascolto diretto della coppia o per l'espletamento di attività di integrazione istruttoria - potranno essere delegate ed espletate dai componenti privati di seguito indicati, secondo lo schema seguente:

- Dr. Prospero Petti: delega alla Dott.ssa L. Vitiello
- Dr.ssa Simonetta Mancini: delega alla Dott.ssa L. Vitiello
- Dr.ssa Maria Paola Vezzi: delega alla Dr.ssa G. Verdiglione
- Dr.ssa Annalisa Malafrente: delega alla Dott.ssa G. Verdiglione

Le istruttorie delle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere potranno essere delegate ed espletate alle seguenti coppie di giudici onorari secondo lo schema che segue:

- domande pervenute nel bimestre gennaio – febbraio di ogni anno:  
Dott.ssa G. Verdiglione e Dr. L. Guarino
- domande pervenute nel bimestre marzo – aprile di ogni anno:  
Dott.ssa L. Vitiello e dal Dr. G. Marino
- domande pervenute nel bimestre maggio - giugno di ogni anno:  
Dott.ssa G. Verdiglione e Dr. L. Guarino
- domande pervenute nel bimestre luglio - agosto di ogni anno:  
Dott.ssa L. Vitiello e dal Dr. G. Marino
- domande pervenute nel bimestre settembre - ottobre di ogni anno:  
Dott.ssa G. Verdiglione e Dr. L. Guarino
- domande pervenute nel bimestre novembre - dicembre di ogni anno:  
Dott.ssa L. Vitiello e dal Dr. G. Marino

Il sottoscritto presidente precisa che la redistribuzione degli incarichi fra tutti i componenti privati è stata predisposta tenendo conto delle competenze specifiche di ciascuno di essi, nel rispettivo campo professionale, delle preferenze da essi espresse (fin dove possibile), allo scopo di assicurare un apporto equilibrato e competente dei suddetti componenti all'attività complessiva del Tribunale.

L'Ufficio è costituito da una sezione unica promiscua. Gli undici giudici onorari attualmente in servizio svolgeranno quindi le attività istruttorie in precedenza indicate delegate dai giudici togati e le funzioni civili e penali quali componenti dei collegi civili e penali secondo i prospetti che seguono:



## Collegi Civili

I collegi giudicanti civili, che continueranno ad alternarsi ogni settimana, sono così composti:

### Collegio A

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice a latere	Dr.ssa Annalisa Malafronte
Giudice onorario	Dr.ssa Gabriela Di Cesare
“ “	Dr. Giuseppe Marino

### Collegio B

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice a latere	Dr.ssa Simonetta Mancini
Giudice onorario	Dr.ssa Giulia Leonelli
“ “	Dr. Paolo Panichella

### Collegio C

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice a latere	Dr.ssa Maria Paola Vezzi
Giudice onorario	Dr.ssa Giulia Leonelli
“ “	Dr. Paolo Panichella

I predetti collegi terranno camera di consiglio a giovedì alterni (secondo la sequenza: collegio A- collegi B e C), fermo restando che nel corso della settimana il Collegio civile viene immediatamente convocato ogni qualvolta si presenti un'assoluta urgenza.

## Collegi Penali

### Collegio G.U.P.

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice onorario effettivo	Dr.ssa Irene Di Stefano
“ “ “	Dr. Luigi Fantini
Giudice onorario supplente	Dr.ssa Giulia Leonelli
“ “ “	Dr. Luigi Guarino

### Collegio Dibattimentale

Presidente	Dr.ssa Simonetta Mancini
Giudice a latere	Dr.ssa Annalisa Malafronte
Giudice onorario effettivo	Dr.ssa Gabriela Di Cesare

“ “ “ Dr. Ettore Preziuso  
Giudice onorario supplente Dr.ssa M. G. Venditti  
“ “ “ Dr. Giuseppe Marino

### Tribunale di Sorveglianza

Presidente Dr.ssa Simonetta Mancini  
Giudice a latere Dr.ssa Annalisa Malafronte  
Giudice onorario effettivo Dr.ssa Gabriela Di Cesare  
“ “ “ Dr. Ettore Preziuso  
Giudice onorario supplente Dr.ssa M. G. Venditti  
“ “ “ Dr. Giuseppe Marino

### Tribunale del Riesame

Presidente Dr. Simonetta Mancini  
Giudice a latere Dr.ssa Annalisa Malafronte  
Giudice onorario effettivo Dr.ssa Gabriela Di Cesare  
Dr. Ettore Preziuso  
Giudice onorario supplente Dr.ssa M. G. Venditti  
“ “ “ Dr. Giuseppe Marino

## CRITERI DI SOSTITUZIONE

### Nella Materia Civile e Amministrativa

Nei casi di astensione, ricusazione o impedimento dei giudici onorari componenti effettivi dei collegi civili, la sostituzione, ai fini della formazione dei collegi, avverrà secondo i seguenti criteri:

- la Dott.ssa Di Cesare verrà sostituita dalla Dott.ssa Venditti
- la Dott.ssa Leonelli verrà sostituita dalla Dott.ssa Vitiello
- il Dott. Marino verrà sostituito dal Dott. Guarino
- il Dott. Panichella verrà sostituito dal Dott. Preziuso

In riferimento all'espletamento delle attività istruttorie delegabili dai singoli giudici togati ai giudici onorari in materia di giurisdizione volontaria ed amministrativa, in caso di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:

il Dott. Marino sarà sostituito dal Dr. Fantini  
la Dott.ssa Di Cesare sarà sostituita dalla Dr.ssa Venditti  
il Dott. Panichella sarà sostituito dal Dr. Preziuso

la Dr.ssa Leonelli sarà sostituita dalla Dr.ssa Verdiglione  
la Dr.ssa Venditti sarà sostituita dalla Dr.ssa Di Cesare  
la Dr.ssa Verdiglione sarà sostituita dalla Dr.ssa Vitiello  
il Dr. Prezioso sarà sostituito dalla Dott.ssa Di Stefano  
il Dr. Guarino sarà sostituito dal Dott. Marino  
Il Dr. Fantini sarà sostituito dal Dr. Guarino  
la Dr.ssa Di Stefano sarà sostituita dal Dr. Panichella  
la Dr.ssa Vitiello sarà sostituita dalla Dr.ssa Leonelli

In caso di assenza o impedimento anche dei giudici onorari come sopraindicati quali sostituti, potranno essere individuati quelli immediatamente reperibili, avuto riguardo alle competenze specifiche di ciascuno di essi.

In ipotesi di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento dei giudici onorari individuati per l'espletamento delle attività istruttorie relative alle domande di adozione nazionale, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:

la Dott.ssa Verdiglione verrà sostituita dalla Dott.ssa Vitiello;  
la Dott.ssa Vitiello verrà sostituita dalla Dott.ssa Verdiglione.

In ipotesi di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento dei giudici onorari individuati per l'espletamento delle attività istruttorie relative alle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:

- la Dott.ssa Verdiglione sarà sostituita dalla Dott.ssa Vitiello
- la Dott.ssa Vitiello sarà sostituita dalla Dott.ssa Verdiglione
- il Dott. Marino sostituirà il Dott. Guarino
- il Dott. Guarino sostituirà il Dott. Marino.

In caso di accoglimento altresì da parte del C.S.M. della richiesta formulata dal sottoscritto a detto Consesso in data 3.1.2023, ai sensi dell'art. 6, co. 11, della Circolare consiliare n. P15705/2020 del 13.11.2020, di impiego dei giudici onorari Dr.ri Marisa Di Renzo, Angelo Fiorini, Renata Ciavatta, Francesca Addona e Gennaro De Oto, in servizio nel triennio 2020-2022, gli stessi comporranno i collegi, penali e civili, nei procedimenti dettagliatamente indicati nella citata istanza.

Il presente provvedimento diverrà esecutivo, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura concernente la relativa variazione tabellare, dal momento di espressione di unanime approvazione del

SS

Consiglio Giudiziario, a norma dell'art. 40 della richiamata Circolare del C.S.M. sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020-2022 del 23.7.2020, prot. n. 10502/20, e succ. mod..

Dispone infine che il presente provvedimento sia comunicato immediatamente ai giudici togati ed onorari dell'Ufficio, con l'avvertimento che possono proporre osservazioni in merito entro sette giorni dalla comunicazione direttamente al Presidente della Corte di Appello di Campobasso, sia trasmesso al Consiglio Giudiziario, ai Consigli dell'Ordine degli Avvocati di Campobasso, Isernia e Larino ed alle Cancellerie del T.M..  
Campobasso, 3 febbraio 2023

Il Presidente del Tribunale

Dott. Prospero Petti




Depositato in Cancelleria

addì - 3 FEB. 2023

**IL DIRETTORE**

dr. Giovanni Antonio Inghilterra





## TRIBUNALE PER I MINORENNI DI CAMPOBASSO

N.° 65/23 Prot. I VARIAZIONE TABELLARE URGENTE

Il Presidente,

- rilevato che il Giudice onorario di nuova nomina per il triennio 2023-2025, dott.ssa Adele Rodogna, ha svolto il periodo di formazione previsto dall'art. 10 della Circolare del C.S.M. P15705 del 13.11.2020, relativa ai criteri per la nomina e conferma e sullo status dei giudici onorari minorili per il citato triennio;
- letto il verbale della riunione tenutasi il 21.9.2023 con i giudici togati, con i GG.OO. di nuova nomina, nonché con quelli confermati per il triennio in corso, ai fini della variazione tabellare e per l'opportuno confronto tra tutti i magistrati;
- sentito il dr. Luigi Fantini, giudice confermato, assente dalla citata riunione perché legittimamente impedito;
- considerato che deve procedersi all'individuazione delle funzioni che il nuovo giudice dovrà espletare e che detto adempimento riveste carattere di urgenza alla luce della recente entrata in vigore delle modifiche della normativa in materia minorile;
- rilevato che bisogna pertanto procedere alla conseguente variazione tabellare, in attuazione della Proposta per il quadriennio 2020-2023 (secondo quanto previsto dalla delibera del Consiglio Superiore del 28.7.2022), per la quale il Consiglio Giudiziario ha espresso all'unanimità, unitamente al D.O.G., parere favorevole nel corso della seduta del 27.4.2021 - con efficacia quindi dall'11.5.2021 - e che il C.S.M. ha approvato in data 6.9.2023, a norma delle previsioni della citata Circolare prot. n. P15705/2020 e di quella sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020-2022 del 23.7.2020, prot. n. 10502/20, e succ. mod.;
- considerato inoltre che vanno integrati e precisati alcuni criteri di sostituzione dei giudici togati;

DISPONE

53

Nella materia penale l'assegnazione delle funzioni di componenti effettivi del Collegio Dibattimentale penale, del Tribunale di Sorveglianza e del Tribunale del Riesame ai seguenti componenti privati:

- Dr.ssa Adele Rodogna
- Dr. Ettore Preziuso

Conferma inoltre l'assegnazione delle funzioni di componenti effettivi del Collegio del GUP ai seguenti componenti privati:

- Dr.ssa Irene Di Stefano
- Dott. Luigi Fantini

Nella materia civile, conferma l'assegnazione quali componenti privati effettivi dei Collegi civili ai seguenti giudici onorari:

- Dr.ssa Gabriela Di Cesare e Dott. Giuseppe Marino per il collegio presieduto dallo scrivente e composto dalla Dr.ssa Annalisa Malafronte.
- Dr.ssa Giulia Leonelli e Dr. Paolo Panichella per i collegi presieduti dal sottoscritto e composti dalla Dr.ssa Simonetta Mancini e dalla Dr.ssa Maria Paola Vezzi.

Le attività istruttorie, delegabili ai componenti privati in materia di giurisdizione volontaria ed amministrativa, sono assegnate ai quattro componenti privati che partecipano alle camere di consiglio civili ed agli altri giudici onorari di seguito elencati, secondo il seguente prospetto:

- Dr. Prospero Petti: Dr.ssa Gabriela Di Cesare;
- Dr.ssa Simonetta Mancini: Dr.ssa Irene Di Stefano, Dr. Paolo Panichella, Dr. Ettore Preziuso.
- Dr.ssa Maria Paola Vezzi: Dr.ssa Giulia Leonelli, Dr.ssa Lucia Vitiello, Dr. Luigi Guarino;
- Dr.ssa Annalisa Malafronte: Dr. Luigi Fantini, Dr. Giuseppe Marino, dr.ssa Adele Rodogna.

In tal modo sono pienamente utilizzate le professionalità attualmente a disposizione (nel numero di 10, stante le dimissioni della dr.ssa Giulia Verdiglione, all'esame del C.S.M.; lo scrivente sul punto dà inoltre atto che in data 26.9.2023 la dr.ssa Maria Giovanna Venditti ha revocato le dimissioni presentate il 10.7.2023).

Le istruttorie delle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di



trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere potranno essere delegate ed espletate dalle due coppie di giudici onorari, Dott.ssa Adele Rodogna - Dott. Luigi Guarino e Dott.ssa Lucia Vitiello - Dott. G. Marino, nell'ottica di rendere omogeneo l'esame degli aspiranti al progetto adottivo, ferma restando l'eventualità che i magistrati togati assegnatari della singola procedura optino per l'ascolto diretto della coppia o per l'espletamento di attività di integrazione istruttoria.

Le istruttorie dei procedimenti di adozione nazionale - ferma restando, anche per tale materia, l'eventualità che i magistrati togati assegnatari della singola procedura optino per l'ascolto diretto della coppia o per l'espletamento di attività di integrazione istruttoria - potranno essere delegate ed espletate dai componenti privati di seguito indicati, secondo lo schema seguente:

- Dr. Prospero Petti: delega alla Dott.ssa A. Rodogna
- Dr.ssa Simonetta Mancini: delega alla Dott.ssa L. Vitiello
- Dr.ssa Maria Paola Vezzi: delega alla Dr.ssa L. Vitiello
- Dr.ssa Annalisa Malafrente: delega alla Dott.ssa A. Rodogna

Le istruttorie delle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere potranno essere delegate ed espletate alle seguenti coppie di giudici onorari secondo lo schema che segue:

- domande pervenute nel bimestre gennaio – febbraio di ogni anno:  
Dott.ssa A. Rodogna e Dr. L. Guarino
- domande pervenute nel bimestre marzo – aprile di ogni anno:  
Dott.ssa L. Vitiello e dal Dr. G. Marino
- domande pervenute nel bimestre maggio - giugno di ogni anno:  
Dott.ssa A. Rodogna e Dr. L. Guarino
- domande pervenute nel bimestre luglio - agosto di ogni anno:  
Dott.ssa L. Vitiello e dal Dr. G. Marino
- domande pervenute nel bimestre settembre - ottobre di ogni anno:  
Dott.ssa A. Rodogna e Dr. L. Guarino
- domande pervenute nel bimestre novembre - dicembre di ogni anno:  
Dott.ssa L. Vitiello e dal Dr. G. Marino

Il sottoscritto presidente precisa che la redistribuzione degli incarichi fra tutti i componenti privati è stata predisposta tenendo conto delle competenze specifiche di ciascuno di essi, nel rispettivo campo professionale, delle preferenze da essi espresse (fin dove possibile), allo scopo di assicurare un apporto equilibrato e competente dei suddetti componenti all'attività complessiva del Tribunale.

L'Ufficio è costituito da una sezione unica promiscua. I dieci giudici onorari attualmente in servizio svolgeranno quindi le attività istruttorie in precedenza indicate delegate dai giudici togati e le funzioni civili e penali quali componenti dei collegi civili e penali secondo i prospetti che seguono:

### Collegi Civili

I collegi giudicanti civili, che continueranno ad alternarsi ogni settimana, sono così composti:

#### Collegio A

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice a latere	Dr.ssa Annalisa Malafronte
Giudice onorario	Dr.ssa Gabriela Di Cesare
“ “	Dr. Giuseppe Marino

#### Collegio B

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice a latere	Dr.ssa Simonetta Mancini
Giudice onorario	Dr.ssa Giulia Leonelli
“ “	Dr. Paolo Panichella

#### Collegio C

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice a latere	Dr.ssa Maria Paola Vezzi
Giudice onorario	Dr.ssa Giulia Leonelli
“ “	Dr. Paolo Panichella

I predetti collegi terranno camera di consiglio a giovedì alterni (secondo la sequenza: collegio A- collegi B e C), fermo restando che nel corso della settimana il Collegio civile viene immediatamente convocato ogni qualvolta si presenti un'assoluta urgenza.

### Collegi Penali

#### Collegio G.U.P.

Presidente	Dr. Prospero Petti
Giudice onorario effettivo	Dr.ssa Irene Di Stefano
“ “ “	Dr. Luigi Fantini
Giudice onorario supplente	Dr.ssa Giulia Leonelli
“ “ “	Dr. Luigi Guarino

### Collegio Dibattimentale

Presidente	Dr.ssa Simonetta Mancini
Giudice a latere	Dr.ssa Annalisa Malafronte
Giudice onorario effettivo	Dr.ssa Adele Rodogna
“ “ “	Dr. Ettore Preziuso
Giudice onorario supplente	Dr.ssa Gabriela Di Cesare
“ “ “	Dr. Giuseppe Marino

### Tribunale di Sorveglianza

Presidente	Dr.ssa Simonetta Mancini
Giudice a latere	Dr.ssa Annalisa Malafronte
Giudice onorario effettivo	Dr.ssa Adele Rodogna
“ “ “	Dr. Ettore Preziuso
Giudice onorario supplente	Dr.ssa Gabriela Di Cesare
“ “ “	Dr. Giuseppe Marino

### Tribunale del Riesame

Presidente	Dr. Simonetta Mancini
Giudice a latere	Dr.ssa Annalisa Malafronte
Giudice onorario effettivo	Dr.ssa Adele Rodogna
	Dr. Ettore Preziuso
Giudice onorario supplente	Dr.ssa Gabriela Di Cesare
“ “ “	Dr. Giuseppe Marino

### CRITERI DI SOSTITUZIONE

Per quanto attiene preliminarmente ai giudici togati, la dr.ssa Simonetta Mancini, magistrato vicario, sostituirà lo scrivente, in caso di assenza od impedimento, nella presidenza dei collegi civili e nella trattazione dei procedimenti per Mod. O ed ex art. 13 della L. n. 47/2017, entrambi attribuiti interamente al sottoscritto. Nell'eventualità di assenza od impedimento della medesima, le predette funzioni saranno svolte dalla dr.ssa Maria Paola Vezzi, giudice più anziano in ruolo.

*Nella Materia Civile e Amministrativa*

SS

Nei casi di astensione, ricusazione o impedimento dei giudici onorari componenti effettivi dei collegi civili, la sostituzione, ai fini della formazione dei collegi, avverrà secondo i seguenti criteri:

- la Dott.ssa Di Cesare verrà sostituita dalla Dott.ssa I. Di Stefano
- la Dott.ssa Leonelli verrà sostituita dalla Dott.ssa Vitiello
- il Dott. Marino verrà sostituito dal Dott. Guarino
- il Dott. Panichella verrà sostituito dal Dott. Prezioso

In riferimento all'espletamento delle attività istruttorie delegabili dai singoli giudici togati ai giudici onorari in materia di giurisdizione volontaria ed amministrativa, in caso di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:

il Dott. Marino sarà sostituito dal Dr. Fantini

la Dott.ssa Di Cesare sarà sostituita dalla Dr.ssa Di Stefano

il Dott. Panichella sarà sostituito dal Dr. Prezioso

la Dr.ssa Leonelli sarà sostituita dalla Dr.ssa Vitiello

la Dr.ssa Rodogna sarà sostituita dalla Dr.ssa Vitiello

il Dr. Prezioso sarà sostituito dalla Dott.ssa Di Stefano

il Dr. Guarino sarà sostituito dal Dott. Marino

Il Dr. Fantini sarà sostituito dal Dr. Guarino

la Dr.ssa Di Stefano sarà sostituita dal Dr. Panichella

la Dr.ssa Vitiello sarà sostituita dalla Dr.ssa Leonelli

In caso di assenza od impedimento anche dei giudici onorari come sopraindicati quali sostituti, potranno essere individuati quelli immediatamente reperibili, avuto riguardo alle competenze specifiche di ciascuno di essi.

In ipotesi di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento dei giudici onorari individuati per l'espletamento delle attività istruttorie relative alle domande di adozione nazionale, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:

la Dott.ssa Rodogna verrà sostituita dalla Dott.ssa Vitiello;

la Dott.ssa Vitiello verrà sostituita dalla Dott.ssa Rodogna.

In ipotesi di incompatibilità, temporanea assenza o impedimento dei giudici onorari individuati per l'espletamento delle attività istruttorie relative alle domande di idoneità all'adozione internazionale (sole o congiunte con la domanda di adozione nazionale) e delle domande di trascrizione delle sentenze emesse da autorità straniere, la sostituzione avverrà secondo i seguenti criteri:

- la Dott.ssa Rodogna sarà sostituita dalla Dott.ssa Vitiello

- la Dott.ssa Vitiello sarà sostituita dalla Dott.ssa Rodogna

- il Dott. Marino sostituirà il Dott. Guarino
- il Dott. Guarino sostituirà il Dott. Marino.

Il presente provvedimento diverrà esecutivo, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura concernente la relativa variazione tabellare, dal momento di espressione di unanime approvazione del Consiglio Giudiziario, a norma dell'art. 40 della richiamata Circolare del C.S.M. sulla formazione delle tabelle per il quadriennio 2020-2023 del 23.7.2020, prot. n. 10502/20 e succ. mod..

Dispone infine che il presente provvedimento sia comunicato immediatamente ai giudici togati ed onorari dell'Ufficio, con l'avvertimento che possono proporre osservazioni in merito entro sette giorni dalla comunicazione direttamente al Presidente della Corte di Appello di Campobasso, sia trasmesso al Consiglio Giudiziario, ai Consigli dell'Ordine degli Avvocati di Campobasso, Isernia e Larino ed alle Cancellerie del T.M..  
Campobasso, 26 settembre 2023

Il Presidente del Tribunale

Dott. Prospero Petti

